

Информационная среда и художественные предпочтения современных подростков Москвы и Риги (кросскультурное сопоставление)

Владимир Собкин

Илья Иванов

Введение

На пространстве бывшего СССР весьма остро стоит вопрос о сохранении связей: как политических и экономических, так и культурных. В этом отношении ценностные ориентации и поведенческие установки молодежи являются важным индикатором процессов интеграции или, наоборот, дезинтеграции. Особый интерес здесь представляет анализ своеобразия культурных ориентаций подростков из разных стран бывшего Советского Союза. Они находятся в разных социокультурных ситуациях, определяющих характер их социализации, что, безусловно, отражается и на формировании их ценностных ориентаций.

Программа настоящего исследования, с одной стороны, продолжает цикл наших работ, который посвящен изучению структуры досуга, источников наиболее важной информации, ценностных ориентаций и отношения к СМИ и искусству среди подростков (1–4; 8 и др.); с другой – она связана с проводимыми нами кросскультурными исследованиями по сравнительному анализу особенностей формирования ценностных ориентаций в подростковом возрасте (5–7 и др.).

Статья основана на материалах социологического исследования, проведенного Институтом социологии образования Российской академии образования совместно с Рижской академией педагогики и

управления образованием (RPIVA) в 2010–2011 учебном году. Данное исследование является пилотным в задуманном нами большом проекте “Подросток на пространстве бывшего СССР: 20 лет спустя”.

Основной целью статьи является определение специфики ценностных ориентаций в сфере художественной культуры и СМИ у старшеклассников трех интересующих нас подвыборок: москвичи, учащиеся школ Риги с латышским языком обучения (условно в статье эта подвыборка названа „латыши”, поскольку преподавание ведется на латышском языке) и учащиеся школ Риги с русским языком обучения (условно в статье эта подвыборка названа „русские”). В ходе анкетирования учащимся московских и рижских школ предлагалось ответить на ряд открытых вопросов, вписав в бланк ответов три своих любимых телеканала, три периодических издания, три литературных произведения, три кинофильма, три произведения изобразительного искусства и три театральные постановки. При этом они могли выбрать отрицательный вариант ответа („не читаю газет и журналов”, „не смотрю телевизор”) или просто не ответить на предложенные вопросы.

В анкете подчеркивалось, что респондентов просят указать именно любимые художественные произведения в разных видах искусства, а не наиболее известные и знакомые им.

Анализ данных строился путем составления частотных рейтингов популярности тех или иных телеканалов, газет и журналов, книг и т. д. – от самых распространенных вариантов до единичных. После этого проводился контент-анализ частотных списков по ряду ключевых пунктов: отнесение произведений к соответствующим жанрам, определение их принадлежности к русской, латышской или зарубежной культуре, языковые различия, отнесение произведений к различным временным периодам и т. д. На основе результатов контент-анализа проведено сопоставление ценностных ориентаций трех разных групп респондентов: москвичей, старшеклассников школ Риги с латышским языком обучения и учащихся школ национальных меньшинств Риги.

Основной проблемой, относительно которой строился анализ полученных материалов, является вопрос о различиях ценностных ориентаций в сфере художественной культуры в трех группах респондентов – тех, кто еще двадцать лет назад находился в общем культурно-информационном поле. При этом отметим, что в данном слу-

чае мы затрагиваем не только вопрос о национально-культурных, но и о ценностных ориентациях особой группы школьников, имеющей статус „национального меньшинства“, – учащихся школ национальных меньшинств в Риге.

Ключевые слова: ценностные ориентации, вестернизация подростковой субкультуры.

Телевизионные предпочтения

Просмотр телепередач занимает важное место в досуговых предпочтениях школьников. Так, 22,4% московских старшеклассников, 16,5% учащихся рижских школ с латышским языком обучения и 16,0% учащихся школ национальных меньшинств Риги среди различных видов занятий в свободное время отдают предпочтение телевидению. При этом во всех трех подвыборках телевидение занимает достаточно высокие позиции в рейтинге источников получения наиболее важной и полезной информации. На это указывают 35,9% старшеклассников Москвы, 40,7% русскоязычных школьников Риги и 46,7% латышских старшеклассников.

Для выявления содержательных особенностей телевизионных предпочтений учащихся им был задан специальный вопрос: „укажите не более трех любимых телеканалов“. Среди московских школьников 24,2% ответили, что „совсем не смотрят телевизор“; в то же время, среди учащихся рижских школ национальных меньшинств и школ Риги с латышским языком обучения таких соответственно 18,5% и 19,5%. Это свидетельствует о том, что телевидение является более значимым источником получения информации для рижан, чем для москвичей.

Рейтинг пятнадцати наиболее популярных телеканалов в каждой подвыборке приведен в таблице 1.

В рейтинге предпочтений московских школьников существует явный лидер – телеканал ТНТ. Значительно уступают ему СТС и Первый канал. Менее трети респондентов указали на телеканал MTV и менее одной пятой на 2×2. Телеканалы Россия 2 и Discovery замыкают группу каналов, набравших более 10% от числа ответивших на данный вопрос. У старшеклассников из школ национальных меньшинств Риги („русских“) наиболее популярны Первый Балтийский

Таблица 1.

**НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫЕ ТЕЛЕКАНАЛЫ
СРЕДИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ МОСКВЫ И РИГИ**
(% от числа ответивших)

| <i>Учащиеся московских школ</i> | | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> | | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> | |
|---------------------------------|-------|--|-------|--|-------|
| ТНТ | 53,8% | Первый Балтийский канал ¹ | 49,3% | TV3 ² | 85,3% |
| СТС | 45,5% | 3+ ³ | 42,5% | LNT ² | 50,7% |
| Первый канал | 44,7% | Discovery | 31,7% | TV6 ² | 37,1% |
| MTV | 31,4% | Муз ТВ | 15,5% | MTV | 20,4% |
| 2X2 | 19,7% | MTV RUSSIA | 10,5% | LMK ⁴ | 16,8% |
| Россия 2 (включая Спорт 1) | 13,9% | ТНТ | 9,5% | Discovery | 14,3% |
| Discovery | 13,3% | Eurosport | 9,3% | LTV7 ⁵ | 7,4% |
| Муз ТВ | 9,2% | National Geographic | 7,7% | LTV1 ⁵ | 6,9% |
| Россия 1 | 8,9% | Animal Planet | 6,9% | Первый Балтийский канал | 4,2% |
| НТВ | 7,9% | НТВ | 6,6% | Eurosport | 4,2% |
| Animal Planet | 4,5% | Россия | 5,9% | E!: Entertainment Television | 3,2% |
| ТВ 3 | 3,3% | TV5 Riga ⁶ | 5,5% | TV1000 | 2,8% |
| РЕН ТВ | 1,9% | Travel&Living | 5,4% | Viasat | 2,8% |
| Eurosport и Eurosport 2 | 1,8% | FOX | 5,2% | National Geographic | 2,4% |
| Моя Планета | 1,8% | Первый Российский канал | 4,5% | Fox | 1,9% |

канал и с небольшим отставанием канал 3+. Также велика доля Discovery. Каналы Муз ТВ и MTV с большим отставанием замыкают группу наиболее популярных телеканалов среди русскоязычных школьников. У „латышей” же явным лидером является телеканал TV3, за ним с большим отставанием следуют в порядке убывания LNT, TV6, MTV, LMK и Discovery.

Более детальный анализ показывает, что московские школьники имеют меньший разброс в ответах о своих телевизионных предпочтениях. Как правило, они ориентируются на центральные и общедоступные дециметровые каналы. Круг телепредпочтений рижских школьников намного шире. Так, если среди наиболее популярных ответов, москвичи указали лишь 25 телеканалов, то русскоязычные школьники Риги – 40, а учащиеся рижских школ с латышским языком обучения – 43. Это может объясняться, с одной стороны, большей распространенностью спутникового телевидения и возможностью непосредственного приема западных телеканалов, а с другой – тем, что в Латвии информационное поле фактически удваивается за счет существования одновременно как русскоязычных, так и латышских телеканалов, во многом дублирующих друг друга.

Характерно, что во всех трех группах респондентов наиболее популярными являются развлекательные, в том числе спортивные и музыкальные, а также научно-популярные телеканалы, тогда как общественно-политические и новостные уходят на второй план. Эта тенденция наиболее заметна среди московских и латышских школьников. По сравнению с ними старшеклассники рижских школ национальных меньшинств более ориентированы на общественные и информационные телеканалы. Этот факт может свидетельствовать о большей значимости общественно-политической проблематики для старшеклассников школ национальных меньшинств Латвии.

Особый интерес представляет сравнение различий в отношении учащихся к российским, латвийским и международным телеканалам. Москвичи в большей степени предпочитают российские (80,5% от числа ответов), нежели зарубежные (западные) каналы (19,5%). Русскоязычные школьники Риги также предпочитают российские телеканалы (41,1%). Вместе с тем они достаточно активно смотрят передачи зарубежных (32,7%) и латвийских (26,2%) телеканалов. „Латыши” же в основном смотрят латвийские телеканалы (67,7%), в меньшей степени западные (26,5%), и лишь незначительная часть отмечает российские (5,8%). Сравнительные данные приведены в таблице 2.

В целом полученные данные позволяют сделать вывод о весьма существенных различиях в телевизионных предпочтениях сравниваемых нами трех групп старшеклассников. Это, в свою очередь, дает основание говорить и о различиях того информационного контекста,

Таблица 2.

**ОБОБЩЕННЫЕ ДАННЫЕ О ПОПУЛЯРНОСТИ РОССИЙСКИХ,
ЛАТВИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ТЕЛЕКАНАЛОВ
СРЕДИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ МОСКВЫ И РИГИ (%)**

| | <i>Учащиеся московских школ</i> | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> |
|-----------------------|-------------------------------------|--|--|
| Российские телеканалы | 80,5% | 41,1% | 5,8% |
| Зарубежные телеканалы | 19,5% | 32,7% | 26,5% |
| Латвийские каналы | – | 26,2% | 67,7% |

в котором происходит социализация подростка. Сравнение ответов учащихся школ с латышским языком обучения и учащихся школ Риги с русским языком обучения показывает, какое принципиальное значение имеет язык: первые ориентированы на латышские телеканалы, вторые – на русскоязычные. Понятно, что разные в языковом отношении телеканалы в содержательном отношении также ориентированы на разные контексты.

Предпочтения в области печатных СМИ

Печатные средства массовой информации в заметной степени определяют информационное пространство современного подростка. Как важный момент, определяющий структуру досуга, чтение газет и журналов отмечают 7,9% московских старшекласников, 6,9% русскоязычных рижских школьников и 3,8% „латышей”. Среди источников получения наиболее важной и полезной информации газеты и журналы имеют достаточно высокий рейтинг: их отмечают 25,5% москвичей, 36,5% русскоязычных школьников Риги и 46,0% „латышей”.

Особый интерес представляет анализ наиболее популярных в подростковой среде печатных СМИ. С этой целью в ходе опроса мы просили респондентов указать свои любимые газеты и журналы. Полученные данные по трем группам респондентов приведены в таблице 3.

Таблица 3.

НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫЕ СРЕДИ ШКОЛЬНИКОВ МОСКВЫ И РИГИ ПЕЧАТНЫЕ СМИ

(% от числа ответивших)

| <i>Учащиеся московских школ</i> | | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> | | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> | |
|---------------------------------|-------|--|-------|---|-------|
| Yes! | 11,0% | Вести | 29,2% | Ilustrētā Zinātne (Иллюстрированная наука) – журнал на латышском языке | 34,2% |
| Elle Girl | 9,8% | МК – Латвия | 22,8% | Joy – журнал на латышском языке | 17,8% |
| 7 дней | 8,3% | 5 минут ⁷ | 12,9% | Cosmopolitan – журнал на латышском языке | 15,9% |
| Oops! | 7,2% | Суббота | 12,7% | Ilustrētā Pasaules Vēsture (Иллюстрированная всемирная история) – журнал на латышском языке | 15,4% |
| Cosmopolitan | 6,9% | Час | 10,0% | Diena (День) – газета на латышском языке | 14,0% |
| Игромания | 5,5% | Cosmopolitan | 8,8% | Privātā Dzīve (Частная жизнь) – журнал на латышском языке | 12,7% |
| Московский комсомолец | 5,0% | Yes! | 7,3% | Sporta avīži (Спортивная газета) – на латышском языке | 10,3% |
| Top Gear | 5,0% | Телеграф | 6,1% | Kas jauns (Что нового?) – журнал на латышском языке | 6,8% |
| Vogue | 4,7% | Люблю! | 5,2% | 5 minūtes (5 минут) ⁷ | 6,4% |
| Популярная механика | 4,7% | Открыто | 5,2% | Ieva (Иева) – журнал на латышском языке | 5,8% |
| Вокруг света | 4,4% | Glamour | 4,8% | Ir (Ир) – журнал на латышском языке | 5,8% |
| Советский спорт | 3,9% | 7 секретов | 4,4% | Rīgas laiks (Рижское время) – журнал на латышском языке | 5,0% |
| Комсомольская правда | 3,9% | Oops! | 4,2% | Sestdiēna (Суббота) – журнал на латышском языке | 4,8% |
| National Geographic | 3,6% | Vogue | 3,1% | FHM – журнал на латышском языке | 4,7% |
| Аргументы и факты | 3,6% | Спорт-Экспресс | 3,1% | Legendas (Легенды) – журнал на латышском языке | 4,7% |

Наиболее читаемыми среди московских старшекласников оказались женские журналы (журналы для девочек) „Yes!“, „Elle Girl“, „Семь дней“, „Oops!“ и „Cosmopolitan“. У учащихся школ национальных меньшинств Риги на первый план выходят газеты с широкой жанровой направленностью, в которых присутствуют в основном новостные, а также общественно-политические и развлекательные материалы: „Вести“, „Московский комсомолец – Латвия“, „5 минут“, „Суббота“ и „Час“. Заметим, что здесь, так же как и при анализе телевизионных предпочтений, проявляется повышенный интерес учащихся школ национальных меньшинств Риги к общественно-политической проблематике. Среди старшекласников рижских школ с латышским языком обучения явный лидер – журнал „Иллюстрированная наука“. Вместе с занимающей четвертое место „Иллюстрированной всемирной историей“ эти два издания практически полностью заполняют нишу научно-познавательной прессы, так как не имеют серьезных конкурентов на латышском языке. Также в группу лидеров здесь входят женские журналы „Joy“ и „Cosmopolitan“ и газета „День“.

Как видно из таблицы 3, у московских школьников наиболее популярны женские, развлекательные, автомобильные и компьютерные журналы, далее следуют научно-популярные и общественно-политические издания. В целом в рейтинговом списке нет явных лидеров и существенной разницы в процентах выбора тех или иных изданий. Среди учащихся рижских школ национальных меньшинств ситуация принципиально иная. Здесь на первом месте новостные и общественно-политические издания, а развлекательные отходят на второй план. У „латышей“ же на первом месте с большим отрывом находятся научно-познавательные издания. При этом в Риге позиции лидеров и аутсайдеров гораздо более дифференцированы по количеству набранных процентов.

Анализ показывает, что среди старшекласников журналы более популярны, чем газеты. Так, у москвичей на выбор газет приходится около 15% ответов, у русскоязычных школьников Риги – около 40%, у „латышей“ – около 20%. Современные школьники в большей степени предпочитают формат глянцевого журнала с большим количеством иллюстраций, чем газеты, где превалирует текстовое наполнение. Добавим, что откровенно „желтая“ низкокачественная пресса практически отсутствует в списке наиболее популярных изданий, что говорит о наличии определенных культурных фильтров во всех трех типах подростковых субкультур.

Следует заметить, что самые популярные издания – женские журналы, с одной стороны, и комплекс „мужских” изданий (собственно мужские журналы, спортивные издания, журналы о компьютерных играх и автомобилях) – с другой. Анализ полученных данных показывает, что каждая вторая девушка регулярно читает женские журналы, а каждый четвертый юноша – что-либо из обозначенной выше второй группы. При этом треть всех девушек указывает на чтение только лишь женских журналов, игнорируя другие жанры. В целом данная тенденция прослеживается во всех трех группах опрошенных нами старшеклассников, но более выражена в Москве.

Существуют заметные различия между учащимися Москвы и Риги относительно их предпочтений российских, латвийских и зарубежных печатных СМИ (см. таблицу 4).

Таблица 4.

ОБОБЩЕННЫЕ ДАННЫЕ О ПОПУЛЯРНОСТИ РОССИЙСКИХ, ЛАТВИЙСКИХ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ПЕЧАТНЫХ СМИ СРЕДИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ МОСКВЫ И РИГИ (%)

| | <i>Учащиеся московских школ</i> | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> |
|-----------------------------|---------------------------------|--|--|
| Российские газеты и журналы | 74,7% | 37,4% | 18,2% |
| Зарубежные газеты и журналы | 25,3% | 16,7% | 20,3% |
| Латвийские газеты и журналы | – | 45,9% | 61,5% |

Приведенные в таблице данные требуют уточнений. Так, ряд зарубежных изданий (например, „Vogue” или „FHM”) в России издаются на русском языке и зачастую имеют с западным аналогом лишь общее название. Точно так же журналы, впервые появившиеся в России, выходят и на латышском языке (например, „Joy”). Латвийская пресса разделена по языковому принципу, а многие издания выходят как на русском, так и на латышском языке. Более того, если проанализировать языковую принадлежность журналов и газет, то оказывается, что более 90% учащихся русскоязычных рижских школ

читают прессу на русском языке, более 90% „латышей” – на латышском. Число предпочтений русскоязычной прессы среди московских школьников близко к 100%.

Характерно, что позиции русскоязычных латвийских изданий более сильны, чем русскоязычного латвийского телевидения. Очевидно, прессе на русском языке легче существовать и развиваться в Латвии, чем русскоязычным телеканалам. Конечно, это может объясняться различными политическими причинами. Вместе с тем важно подчеркнуть, что учащиеся рижских школ национальных меньшинств в гораздо большей степени ориентированы на чтение российской прессы, чем на просмотр российских телеканалов (45,9% и 26,2% ответов соответственно). В целом же полученные результаты показывают, что национальные различия в отношении к печатным СМИ среди старшеклассников выражены весьма отчетливо.

Литературные предпочтения

Следует отметить, что „чтение художественных произведений” занимает достаточно высокие позиции в структуре досуга современного подростка. Среди москвичей на это указывают 24,5%, среди старшеклассников рижских школ с русским языком обучения – 17,7%, среди учащихся Риги с латышским языком обучения – 16,7%. Роль книг в качестве источника интересной и полезной информации также велика: среди москвичей это отмечают 70,2%, среди учащихся школ национальных меньшинств – 49,6%, среди старшеклассников рижских общеобразовательных школ – 41,2%.

Особый интерес представляет содержательный анализ предпочтений школьников в области художественной литературы. С этой целью респондентам был предложен открытый вопрос, в котором их просили назвать три любимых литературных произведения. В результате было собрано большое количество ответов, что позволило составить сводную таблицу наиболее популярных литературных произведений и авторов в трех группах старшеклассников (см. таблицу 5).

Приведенные в таблице данные нуждаются в комментариях, чем объясняется большое количество ссылок к таблице. Это связано с тем, что в разных случаях в своих ответах школьники указывали либо на

конкретные произведения, либо на отдельных авторов в целом. Поэтому в первом случае, как и было предусмотрено при разработке анкеты, была рассчитана частотность указаний отдельных произведений, в других же случаях было необходимо учесть мнение респондентов и, чтобы не потерять важную информацию, указывать количество упоминаний автора в целом.

Таблица 5.

**НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫЕ ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ
И АВТОРЫ СРЕДИ МОСКОВСКИХ И РИЖСКИХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ**
(% от числа ответивших)

| <i>Литературное произведение/автор</i> | <i>Учащиеся московских школ</i> | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> |
|--|---|--|--|
| „Война и мир”, Л. Толстой ⁸ | 10,3% | 10,9% | 1,3% |
| „Горе от ума”, А. Грибоедов | 8,1% | 0,6% | <0,5% |
| Фёдор Достоевский ⁹ | 7,9% | 12,7% | 3,4% |
| „Гарри Поттер”, Д. Роулинг ¹⁰ | 7,3% | 4,2% | 7,5% |
| „Мастер и Маргарита”, М. Булгаков ¹¹ | 6,3% | 20,4% | 7,1% |
| „Мертвые души”, Н. Гоголь ¹² | 5,7% | 2,7% | <0,5% |
| „Метро 2033”, „Метро 2034”, „Сумерки”, Д. Глуховский; серия „Вселенная Метро 2033” ¹³ | 5,1% | 1,6% | <0,5% |
| „Сумерки”, С. Майер ¹⁴ | 4,4% | 6,8% | 10,9% |
| „Евгений Онегин”, А. Пушкин ¹⁵ | 3,9% | 1,7% | 1,5% |
| Паоло Козльо ¹⁶ | 3,8% | 4,7% | 4,7% |
| „Ревизор”, Н. Гоголь | 3,2% | 4,6% | <0,5% |
| Серия “Сталкер” | 3,2% | <0,5% | <0,5% |
| „Бедная Лиза”, Н. Карамзин | 3,1% | 1,6% | <0,5% |
| „Муму”, И. Тургенев ¹⁷ | 3,1% | <0,5% | <0,5% |

| | | | |
|---|-------|-------|-------|
| „Отцы и дети”, И. Тургенев | 3,1% | 2,3% | <0,5% |
| „Герой нашего времени”, М. Лермонтов ¹⁸ | 3,0% | 2,2% | <0,5% |
| „Над пропастью во ржи”, Д. Сэлинджер | 3,0% | 0,6% | 0,9% |
| „Портрет Дориана Грея”, О. Уайльд | 2,7% | 9,3% | 5,1% |
| „Властелин Колец”, „Хоббит”, “Сильмариллион”, Д. Толкиен ¹⁹ | 2,6% | 4,2% | 1,8% |
| Аркадий и Борис Стругацкие ²⁰ | 2,5% | 3,8% | <0,5% |
| „Капитанская дочка”, А. Пушкин | 2,3% | <0,5% | <0,5% |
| „Три мушкетера”, А. Дюма ²¹ | 2,3% | 0,7% | 1,0% |
| Артур Конан Дойл ²² | 2,3% | 1,8% | 1,3% |
| „Код да Винчи”, “Ангелы и Демоны”, Д. Браун ²³ | 2,1% | 1,1% | 7,6% |
| Народные сказки | 2,1% | 0,7% | 0,7% |
| Уильям Шекспир ²⁴ | 1,3% | 3,6% | 2,8% |
| „Робинзон Крузо”, Д. Дефо | 0,8% | 3,5% | 0,5% |
| „Дубровский”, А. Пушкин | 1,9% | 3,2% | <0,5% |
| „Парфюмер. История одного убийцы”, П. Зюскинд | <0,5% | 2,8% | 1,0% |
| „Собачье сердце”, М. Булгаков | 1,8% | 2,3% | <0,5% |
| „Унесенные ветром”, М. Митчелл | 1,7% | 2,1% | 0,5% |
| „Три товарища”, Э. М. Ремарк ²⁵ | 1,9% | 0,8% | 4,8% |
| „Маленький принц”, А. де Сент-Экзюпери | 0,7% | 1,3% | 4,4% |
| „1984”, “Скотный двор”, Д. Оруэлл ²⁶ | 0,6% | 1,1% | 3,9% |
| „Винни Пух”, А. Милн | <0,5% | <0,5% | 3,8% |
| „Барон Мюнхгаузен” ²⁷ | <0,5% | <0,5% | 3,5% |
| Астрид Линдгрэн | <0,5% | 0,60% | 1,6% |
| Имант Зиедонис | – | <0,5% | 2,0% |
| „Лачплесис”, А. Пумпурс | – | <0,5% | 1,7% |
| „Золотой конь”, Я. Райнис | – | <0,5% | 1,4% |
| Регина Эзера | – | <0,5% | 1,2% |

| | | | |
|-----------------|---|-------|------|
| Янис Порукс | – | <0,5% | 1,1% |
| Александр Грин | – | <0,5% | 1,0% |
| Цецилия Динере | – | <0,5% | 1,0% |
| Карлис Бауманис | – | <0,5% | 0,7% |
| Эвалд Вилкс | – | <0,5% | 0,6% |
| Янис Петерс | – | <0,5% | 0,6% |
| Гунтис Берелис | – | <0,5% | 0,5% |
| Зента Мауриня | – | <0,5% | 0,5% |

Среди произведений и писателей, не вошедших в приведенный в таблице список, можно встретить как большое число упоминаний авторов классических произведений отечественной и зарубежной литературы, так и известных современных авторов. Москвичи в целом показали свое широкое знакомство с русской литературой от „Слова о полку Игореве” до произведений последних лет. Старшеклассники школ с русским языком обучения также упоминают наиболее значимые произведения классической русской литературы, однако произведения современных российских авторов отмечаются ими крайне редко. Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения проявляют гораздо меньший интерес к русской литературе. Вместе с тем они фиксируют широкий круг произведений, относящихся к родной латышской литературе, упоминая произведения Эвалда Вилкса, Гунтиса Берелиса, Зенты Маурини и др. Характерно, что в их ответах отсутствует явное лидерство какого-то одного конкретного писателя; все позиции примерно равнозначны.

Поэзия пользуется явно меньшей популярностью у школьников, чем проза. Даже лирические произведения Пушкина и Лермонтова набирают меньше 1% ответов. Однако „Евгений Онегин”, „Горе от ума”, некоторые пьесы и поэмы в стихах имеют достаточно высокую популярность. В ответах же „латышей” русская лирика практически отсутствует, что вполне объяснимо сложностью перевода поэзии и ее восприятия на неродном языке. Впрочем, и частотность упоминаний латышских поэтов, например Яниса Райниса, Иманта Зиедониса, Яниса Петерса и Карлиса Бауманиса и др., также низка.

Следует подчеркнуть, что подавляющее большинство литературных произведений, отмечаемых в качестве любимых, входит в школь-

ную программу. Например, среди указанных москвичами любимых произведений российских авторов 87,6% входят в школьную программу по литературе. Зарубежная литература в меньшей степени изучается в школах, однако и здесь большинство указанных респондентами произведений также входит в программу по литературе. Та же тенденция справедлива и для старшеклассников Риги.

В таблице 6 приведено распределение ответов московских и рижских школьников относительно предпочтения ими литературных произведений российских, латвийских и зарубежных авторов.

Таблица 6.

ОБОБЩЕННЫЕ ДАННЫЕ О ПОПУЛЯРНОСТИ ЛИТЕРАТУРНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ РОССИЙСКИХ, ЛАТВИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ АВТОРОВ СРЕДИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ МОСКВЫ И РИГИ (%)

| | <i>Учащиеся московских школ</i> | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> |
|-------------------|---------------------------------|--|--|
| Российские авторы | 61,2% | 56,7% | 12,5% |
| Зарубежные авторы | 38,8% | 39,0% | 63,8% |
| Латвийские авторы | – | 4,3% | 23,7% |

В целом литературные предпочтения москвичей и учащихся школ национальных меньшинств Риги схожи. Однако стоит подчеркнуть, что классическая литература превалирует в графе „российские авторы” у учащихся рижских школ национальных меньшинств, тогда как у старшеклассников московских школ весьма значима доля ответов, фиксирующих интерес к современной российской литературе (более 10% ответов). Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения в основном ориентированы на произведения зарубежной литературы. Отечественные (латышские) авторы набирают лишь 23,7% в этой группе респондентов. Это позволяет сделать вывод о явной вестернизации латышских подростков на уровне формирования их литературных интересов. При этом следует подчеркнуть, что русская литература в их книжных предпочтениях занимает незначительное место. Это, в свою очередь, говорит о том, что новое поколение латышей явно выходит из сферы влияния русской культуры.

Кинопредпочтения

Просмотр кинофильмов занимает важное место в структуре досуга старшеклассников трех изучаемых групп. Ходить в кино в свободное от учебы время предпочитают 46,0% москвичей, 23,3% учащихся рижских школ с латышским языком обучения и 19,1% учащихся школ Риги с русским языком обучения. Стоит добавить, что популярность этого вида досуга среди школьников явно увеличивается, если учесть ответы о просмотре видео, DVD, телевидения и проведении времени за компьютером, поскольку это также сопряжено с возможностью просмотра кинофильмов.

Для выявления содержательных особенностей кинопредпочтений респондентам был задан специальный открытый вопрос, в котором их просили указать свои любимые кинофильмы. Наиболее популярные из них во всех трех подвыборках приведены в таблице 7.

Таблица 7.

НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫЕ КИНОФИЛЬМЫ СРЕДИ МОСКОВСКИХ И РИЖСКИХ СТАРШЕКЛАСНИКОВ (% от числа ответивших)

| Учащиеся московских школ | | Учащиеся рижских школ с русским языком обучения | | Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения | |
|--------------------------|------|---|-------|---|-------|
| Гарри Поттер | 7,7% | Аватар | 11,7% | Аватар | 10,5% |
| Пила | 6,5% | Титаник | 8,0% | Титаник | 8,4% |
| Титаник | 5,5% | Сумерки | 6,7% | Сумерки | 7,6% |
| Сумерки | 4,4% | Властелин колец | 5,0% | Спешите любить | 5,9% |
| Властелин колец | 4,0% | Ирония судьбы, или С легким паром! | 3,2% | Лимузин цвета белой ночи ²⁸ | 5,0% |
| Гладиатор | 3,6% | Форрест Гамп | 2,9% | Американский пирог | 3,5% |
| Начало | 3,5% | Спешите любить | 2,5% | Мальчишник в Вегасе | 3,4% |
| Форрест Гамп | 3,3% | Бойцовский клуб | 2,4% | Шаг вперед | 3,4% |
| Форсаж | 3,0% | Шаг вперед | 2,4% | Форрест Гамп | 3,2% |

| | | | | | |
|------------------------|------|---|------|---------------------------------|------|
| 2012 | 2,9% | Американский пирог | 2,2% | Дневник памяти | 2,6% |
| Впритык | 2,8% | Матрица | 2,1% | Мулен Руж | 2,1% |
| Помни меня | 2,6% | Служебный роман | 2,1% | Форсаж | 2,0% |
| Хроники Нарнии | 2,6% | Дневник памяти | 2,0% | Эффект Бабочки | 2,0% |
| Аватар | 2,6% | Мы из будущего | 1,9% | Властелин колец | 1,8% |
| Звездные войны | 2,4% | Операция “Ы” и другие приключения Шурика | 1,9% | Проделки сорванца ²⁹ | 1,8% |
| Пираты Карибского моря | 2,4% | Шерлок Холмс | 1,9% | Пираты Карибского моря | 1,8% |
| Шаг вперед | 2,4% | Пираты Карибского моря | 1,7% | P.S. Я люблю тебя | 1,7% |
| Бойцовский клуб | 2,3% | Бриллиантовая рука | 1,7% | 2012 | 1,7% |
| Дневник памяти | 2,3% | Пила | 1,7% | Железный человек | 1,7% |
| Зеленая миля | 2,3% | Кавказская пленница, или Новые приключения Шурика | 1,6% | Трансформеры | 1,7% |

Как видно из приведенных данных, лидерами у старшекласников во всех трех группах в основном являются новинки кинопроката последних лет. Большая часть из них – это голливудские кинофильмы. Так, в Москве первые пять мест занимают „Гарри Поттер“, „Пила“, „Титаник“, „Сумерки“ и „Властелин колец“, среди учащихся рижских школ с русским языком обучения наиболее популярны фильмы „Аватар“, „Титаник“, „Сумерки“, „Властелин колец“ и „Ирония судьбы“, среди „латышей“ – „Аватар“, „Титаник“, „Сумерки“, „Спешите любить“ и „Лимузин цвета белой ночи“.

В целом во всех трех группах респондентов преобладают развлекательные кинофильмы: боевики, триллеры, комедии, романтические фильмы и в меньшей степени мюзиклы и мелодрамы. Фильмы других жанров: драмы, политические, артхаусные кинофильмы и т. д. – имеют крайне низкую популярность среди подростков.

В соответствии с общей логикой анализа приведем данные о наиболее предпочитаемых московскими и рижскими старшекласниками российских, латвийских и зарубежных кинофильмах (см. таблицу 8).

Таблица 8.

**ОБОБЩЕННЫЕ ДАННЫЕ О ПОПУЛЯРНОСТИ
РОССИЙСКИХ, ЛАТВИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ КИНОФИЛЬМОВ
СРЕДИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ МОСКВЫ И РИГИ (%)**

| | <i>Учащиеся московских школ</i> | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> |
|--|---|--|--|
| Российские и советские кинофильмы (исключая снятые в СССР, но на Рижской киностудии) | 14,3% | 21,0% | 1,9% |
| Зарубежные кинофильмы | 83,7% | 77,3% | 88,8% |
| Латвийские кинофильмы (включая снятые в СССР на Рижской киностудии) | – | 1,7% | 9,3% |

Как видно из таблицы, старшекласники всех трех групп отдают предпочтение западным кинофильмам: 83,7% ответов в Москве, 77,3% в рижских школах с русским языком обучения и 88,8% в рижских школах с латышским языком обучения. В целом это может свидетельствовать о глобальной вестернизации подростковой субкультуры на пространстве бывшего СССР. Отдельно стоит заметить, что подавляющее большинство кинофильмов, отнесенных к зарубежным, произведены в США в последние двадцать лет. Иными словами, старшекласники независимо от своих национальных особенностей ориентированы на культуру современного американского кино. При этом они практически не отмечают в качестве любимых европейские или другие зарубежные кинофильмы. Добавим, что классические произведения киноискусства XX века также непопулярны в подростковой среде. Это позволяет сделать вывод о явной ситуативности кинопредпочтений старшекласников, их зависимости от политики кинопроката.

Важно также обратить внимание на ответы учащихся школ национальных меньшинств Риги. Здесь доля советской (российской) кинопродукции среди любимых фильмов заметно выше, чем у москвичей, – 21,0% против 14,3% соответственно. При этом по данному показателю подавляющая доля ответов русскоязычных рижан при-

ходится именно на советские кинофильмы, такие как, например, классические комедии „Ирония судьбы, или С легким паром!“, „Служебный роман“, „Операция „Ы“ и другие приключения Шурика“ и др. Это свидетельствует о том, что учащиеся школ национальных меньшинств Латвии стремятся сохранить свою национальную идентичность, проявляя повышенный интерес именно к советским кинофильмам. Подобная ориентация на „советское прошлое“ является крайне важным моментом для понимания особенностей формирующейся национальной идентичности у русскоязычных подростков, проживающих в странах бывшего СССР. Важно и то, что, по-видимому, этот „контакт с прошлым“ реализуется в особом смысловом поле общения со своими родителями, которые также оказались несколько отчужденными от современных культурных процессов, происходящих в России, и ориентированными на позитивные эмоциональные переживания, связанные с киноискусством советского периода. В то же время современное российское кино присутствует в ответах учащихся школ национальных меньшинств Риги в значительно меньшей степени, чем у московских школьников, так как в Латвии оно на данный момент менее доступно как в широком прокате, так и на телевидении. Здесь ситуация схожа с выбором литературных предпочтений, когда русскоязычные рижские подростки оказываются более вовлеченными в классическую русскую культуру, чем в современную.

Характерно, что и учащиеся рижских школ с латышским языком обучения также не забывают о своем, отечественном кинематографе (почти каждый десятый ответ содержит указание на латышские кинофильмы). При этом в основном упоминается продукция Рижской киностудии еще советского периода (например, „Лимузин цвета белой ночи“ и „Проделки сорванца“), что также можно объяснить влиянием родителей.

Таким образом, с одной стороны, полученные данные явно свидетельствуют о вестернизации подростковой субкультуры, с другой – они достаточно отчетливо выявили особую роль советского киноискусства для национального самоопределения русскоязычного подростка в Латвии.

Предпочтения в области изобразительного искусства

Выбор вариантов ответов, имеющих отношение к расширению своего кругозора в сфере изобразительного искусства, занимает места в нижней части рейтинга различных видов досуга. При этом посещение музеев более популярно в Москве, чем в Риге: среди москвичей на него указали 8,2%, среди старшеклассников школ Риги с русским языком обучения – 4,1%, среди учащихся рижских школ с латышским языком обучения – 2,7%. Во многом это может объясняться большим количеством музеев и художественных галерей в Москве по сравнению с Ригой.

Отвечая на вопрос анкеты относительно своих любимых произведений изобразительного искусства, часть старшеклассников указывали не только картины и скульптуры, но и произведения архитектуры. В таблице 9 отражены как отдельные произведения изобразительного искусства и архитектуры, так и авторы, и даже отдельные направления. Это объясняется тем, что учащиеся в своих ответах фиксировали либо конкретные произведения, либо любимого художника, либо направления в живописи. По этой причине данные в таблице не отражают рейтинг конкретных произведений, однако они фиксируют общие тенденции в предпочтениях школьников.

Таблица 9.

НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА СРЕДИ МОСКОВСКИХ И РИЖСКИХ ШКОЛЬНИКОВ (% от числа ответивших)

| <i>Учащиеся московских школ</i> | | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> | | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> | |
|--|-------|--|-------|--|-------|
| Леонардо да Винчи („Мона Лиза”, „Мадонна с младенцем”, „Мадонна Бенуа”, „Тайная вечеря” и др.) | 24,5% | К. Малевич „Черный квадрат” | 13,6% | Леонардо да Винчи „Мона Лиза” | 28,6% |
| Абстракционизм (К. Малевич „Черный квадрат” и др.) | 11,7% | Леонардо да Винчи „Мона Лиза” | 10,1% | „Монумент Свободы” в Риге | 20,2% |

| | | | | | |
|--|------|----------------------------------|------|---------------------------------------|-------|
| И. Шишкин „Утро в сосновом лесу” | 8,8% | Венера Милосская | 6,1% | Сальвадор Дали | 11,3% |
| В. Васнецов „Богатыри” | 7,6% | Иван Айвазовский | 5,3% | Клод Моне | 8,9% |
| К. Брюллов („Последний день Помпеи”, „Всадница” и др.) | 7,1% | Сальвадор Дали | 4,4% | Э. Мунк „Крик” | 5,7% |
| И. Айвазовский „Девятый вал” | 4,9% | И. Шишкин „Утро в сосновом лесу” | 4,4% | Леонардо да Винчи (кроме „Моны Лизы”) | 4,1% |
| Микеланджело „Давид” | 4,8% | В. Серов „Девочка с персиками” | 2,8% | Микеланджело „Давид” | 3,8% |
| Импрессионизм (Моне, Мане, Дега, Ренуар и др.) | 3,5% | Микеланджело „Давид” | 2,6% | Винсент ван Гог | 3,1% |
| Венера Милосская | 3,2% | Клод Моне | 2,6% | К. Малевич „Черный квадрат” | 2,7% |
| Сальвадор Дали | 3,2% | Э. Мунк „Крик” | 2,5% | Пабло Пикассо | 2,7% |
| П. Пикассо („Девочка на шаре”, „Герника” и др.) | 3,1% | Михаил Врубель | 2,1% | Микеланджело (кроме „Давида”) | 2,2% |
| Э. Мунк „Крик” | 2,8% | Пабло Пикассо | 2,1% | Эйфелева башня | 1,8% |
| Микеланджело (Роспись Сикстинской капеллы, „Создание Адама” и др., кроме „Давида”) | 2,4% | „Писающий мальчик” | 1,9% | Венера Милосская | 1,8% |
| И. Репин („Иван Грозный и сын его Иван”, „Бурлаки на Волге”, „Приплыли” и др.) | 1,9% | Рафаэль | 1,8% | Майя-Нора Табака | 1,2% |
| Винсент ван Гог | 1,6% | Винсент ван Гог „Подсолнухи” | 1,7% | Пирамида Хеопса | 1,2% |

Отмечая любимые произведения изобразительного искусства, учащиеся в первую очередь указывали произведения живописи (более 80% ответов во всех трех группах респондентов) и в меньшей степени скульптуры, статуи, произведения архитектуры. В целом школьники наиболее часто указывают всемирно известные произведения изобразительного искусства, при этом как классические, так и современные. В целом учащиеся демонстрируют широкий спектр предпочтений.

Самым популярным художником у старшеклассников является Леонардо да Винчи, также высока доля упоминаний Казимира Малевича и его „Черного квадрата“.

Для московских школьников характерна выраженная ориентация на представителей отечественного реалистического искусства XIX века: Шишкина, Васнецова, Брюллова, Айвазовского, Репина и др. Среди учащихся школ национальных меньшинств в Риге также высока доля упоминаний российских художников. Подростки же из школ Риги с латышским языком обучения чаще указывают свои национальные произведения. Так, например, памятник Свободы в Риге, символ независимости Латвии, отмечает каждый пятый старшеклассник рижских общеобразовательных школ. При этом произведения русских художников ими практически не упоминаются. Обобщенные данные о популярности произведений российских, латвийских и зарубежных авторов приведены в таблице 10.

Таблица 10.

**ОБОБЩЕННЫЕ ДАННЫЕ О ПОПУЛЯРНОСТИ РОССИЙСКИХ,
ЛАТВИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ
ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА СРЕДИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ
МОСКВЫ И РИГИ (%)**

| | <i>Учащиеся московских школ</i> | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> |
|-------------------|-------------------------------------|--|--|
| Российские авторы | 37,9% | 5,9% | 41,3% |
| Зарубежные авторы | 62,1% | 74,2% | 54,0% |
| Латвийские авторы | – | 19,9% | 4,7% |

Несмотря на то что при восприятии изобразительного искусства языковые особенности не играют весомой роли, старшеклассники трех анализируемых нами групп респондентов выражают явно разные художественные предпочтения. Причем национально-культурные традиции здесь играют весьма значимую роль. Наиболее отчетливо это проявилось в отношении учащихся к произведениям российских авторов: в Москве их выбирают 37,9% старшеклассников, в рижских школах национальных меньшинств – 41,3%, а в рижских школах с латышским языком обучения – лишь 5,9%.

Театральные предпочтения

Посещение театра является достаточно редким способом проведения досуга у современных подростков. Этот вариант отмечают 8,7% московских старшеклассников, 3,5% учащихся рижских школ национальных меньшинств, 8,5% старшеклассников рижских школ с латышским языком обучения. Меньшая популярность театров у русскоязычных рижских школьников объясняется тем, что в Риге весьма ограничено число театров, ставящих спектакли на русском языке.

Для выявления особенностей ценностных ориентаций подростков в области театрального искусства респондентам был задан открытый вопрос, в котором их просили назвать три любимых театральных постановки. Важно подчеркнуть, что при ответе на данный вопрос весьма высокой оказалась доля респондентов, не давших никакого ответа, среди которых: московских школьников – 42,5%, учащихся рижских школ с русским языком обучения – 48,3%, старшеклассников рижских школ с латышским языком обучения – 32,4%.

Распределение ответов о наиболее популярных среди школьников спектаклях приведено в таблице 11.

Таблица 11.

НАИБОЛЕЕ ПОПУЛЯРНЫЕ ТЕАТРАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВКИ СРЕДИ МОСКОВСКИХ И РИЖСКИХ СТАРШЕКЛАССНИКОВ (% от числа ответивших)

| <i>Учащиеся московских школ</i> | | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> | | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> | |
|---------------------------------|-------|--|-------|--|------|
| Ревизор | 20,2% | Щелкунчик | 19,0% | Дни портных в Силмачах ³⁰ | 8,2% |
| Горе от ума | 16,2% | Ромео и Джульетта | 11,2% | Тобаго! ³¹ | 6,0% |
| Ромео и Джульетта | 9,6% | Ревизор | 6,0% | Латышская любовь ³² | 5,6% |
| Щелкунчик | 9,6% | Лебединое озеро | 4,6% | Щелкунчик | 4,5% |
| Красавица и чудовище | 7,8% | Женитьба | 4,0% | Игла ³³ | 4,5% |
| Мастер и Маргарита | 7,4% | Мертвые души | 3,2% | Лебединое озеро | 4,0% |
| Зорро | 5,4% | Чайка | 2,6% | Кармен | 3,5% |

| | | | | | |
|-------------------|------|--|------|------------------------------------|------|
| Монте-Кристо | 5,4% | Гамлет | 2,4% | Пули над Бродвеем ³⁴ | 3,3% |
| Лебединое озеро | 5,2% | Ужин дураков | 2,2% | Пеппи Длинный чулок ³⁵ | 3,1% |
| Вишневый сад | 5,0% | Антоша Чехонте ³⁶ | 2,2% | Дед ³⁷ | 2,9% |
| Недоросль | 5,0% | Вишневый сад | 2,0% | Моя жена – лгунья ³⁸ | 2,9% |
| Женитьба | 4,0% | Золушка | 1,8% | Крыса Корнелия ³⁹ | 2,9% |
| Кошки | 3,8% | Каштанка | 1,8% | Человек-подушка ⁴⁰ | 2,7% |
| Мамма миа | 3,6% | Пиковая дама | 1,8% | Дракула | 2,5% |
| Мертвые души | 3,0% | „Юнона” и „Авось” | 1,8% | Лачплесис ⁴¹ | 2,2% |
| На дне | 3,0% | А зори здесь тихие | 1,6% | Сестра Кэрри ⁴² | 2,2% |
| Евгений Онегин | 2,8% | Голодранцы-аристократы ⁴³ | 1,6% | Мою жену зовут Морис ⁴⁴ | 2,0% |
| „Юнона” и „Авось” | 2,8% | Дядя Ваня | 1,6% | Птичья опера ⁴⁵ | 1,6% |
| Гамлет | 2,2% | Отелло | 1,6% | Аида | 1,5% |
| Дядя Ваня | 2,2% | Бесприданница | 1,4% | Зиедонис и Вселенная ⁴⁶ | 1,5% |
| Волки и овцы | 2,0% | Одесса, город колдовской ⁴⁷ | 1,4% | Ревизор | 1,5% |

Как видно из приведенных в таблице данных, среди ответов московских старшеклассников и учащихся школ национальных меньшинств Риги значимую долю составляют постановки по произведениям, включенным в школьную программу по литературе. Это подтверждает тот факт, что многие школьники ходят в театры только в рамках внеурочных мероприятий, которые предполагают просмотр театральных постановок. Однако вместе с тем респонденты демонстрируют достаточно широкое разнообразие своих жанровых предпочтений в сфере театрального искусства. Они указывают классические и современные спектакли, мюзиклы, оперы, балетные постановки. Среди московских школьников наиболее популярны „Ревизор”, „Горе от ума”, „Ромео и Джульетта”, „Щелкунчик” и „Красавица и чудовище”; среди учащихся рижских школ с русским языком обучения – „Щелкунчик”, „Ромео и Джульетта”, „Ревизор”, „Лебединое озеро” и „Женитьба”; среди учащихся рижских школ с латышским языком обучения – „Дни портных в Силмачах”, „Тобаго!”, „Латышская любовь”, „Щелкунчик” и „Игла”.

Как мы видим, респонденты из московских школ и рижских школ национальных меньшинств в целом схожи в своих театральных предпочтениях. Они ориентированы на классические постановки российских авторов и спектакли по произведениям русских писателей, с одной стороны, и современные модные постановки и мюзиклы – с другой. Ученики рижских школ с латышским языком обучения, практически игнорируя произведения российских авторов, предпочитают классические и современные отечественные и зарубежные постановки. Вестернизация культурных ориентаций подростков в театральном искусстве проявляется во всех трех группах респондентов, однако в меньшей степени, чем в сфере кинопредпочтений. Около половины респондентов во всех трех группах останавливают свой выбор на отечественных спектаклях. При этом ученики школ национальных меньшинств Риги и рижских школ с латышским языком обучения проявляют противоположные ориентации в своих предпочтениях произведений латвийского и российского театрального искусства. Обобщенные данные о популярности произведений российских, латвийских и зарубежных авторов во всех трех подвыборках приведены в таблице 12.

Таблица 12.

ОБОБЩЕННЫЕ ДАННЫЕ О ПОПУЛЯРНОСТИ РОССИЙСКИХ, ЛАТВИЙСКИХ И ЗАРУБЕЖНЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ ТЕАТРАЛЬНОГО ИСКУССТВА СРЕДИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ МОСКВЫ И РИГИ (%)

| | <i>Учащиеся московских школ</i> | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> |
|-------------------|---------------------------------|--|--|
| Российские авторы | 58,6% | 40,4% | 13,8% |
| Зарубежные авторы | 41,4% | 55% | 32,4% |
| Латвийские авторы | – | 5% | 53,8% |

58,6% учащихся московских школ отдают большее предпочтение театральным постановкам российских авторов, тогда как на долю зарубежных авторов приходится 41,4%. У учащихся рижских школ с русским языком обучения также велика доля ответов, указывающих на русскую культуру, – 40,4%, при этом доля произведений за-

рубежных авторов составляет 55%, а на латышских авторов приходится всего лишь не более 5%. У старшеклассников из рижских школ с латышским языком обучения ситуация диаметрально противоположна: театральные постановки по произведениям российских авторов отмечают лишь 13,8%, а по произведениям латышских авторов – 53,8%. Следует отметить, что среди „латышей” подавляющее число вариантов, касающихся спектаклей российских авторов, – это балетные постановки („Щелкунчик”, „Лебединое озеро” и др.). Пьесы или мюзиклы российских авторов, где важную роль играет язык, набирают лишь около 2% ответов („Ревизор” – самый популярный вариант ответа в этой группе).

* * *

Завершая статью, обобщим приведенные в ней результаты опроса старшеклассников Москвы и Риги. С этой целью представим в графическом виде особенности ориентаций трех сравниваемых нами подвыборок: московских школьников, учащихся рижских школ с латышским языком обучения и учащихся школ Риги с русским языком обучения. При этом основной акцент в их ценностных предпочтениях мы сделаем на значимости информационных каналов (телевидение, пресса) и произведений различных видов искусства (литература, кино, изобразительное искусство, театр) по трем параметрам:

- 1) предпочтение российских информационных каналов и художественных произведений русской культуры;
- 2) предпочтение информационных каналов и произведений западной культуры;
- 3) предпочтение информационных каналов и произведений латышской культуры.

Предпочтения старшеклассников Москвы и Риги относительно произведений *российской культуры* приведены на рисунке 1.

На рисунке достаточно отчетливо видно, что нынешнее поколение учащихся рижских школ с латышским языком обучения в своих ценностных предпочтениях практически не ориентировано на русскую культуру. Пожалуй, можно отметить лишь весьма небольшой, но все же значимый процент выбора российских печатных СМИ, произведений русской художественной литературы и театральных постановок российских авторов. При этом заметим, что значительную

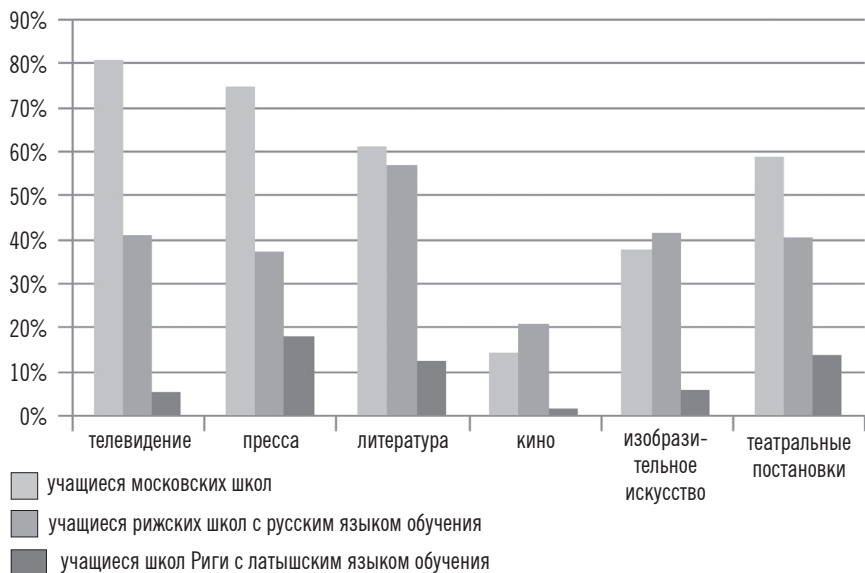


Рис. 1. Предпочтения учащихся рижских и московских школ относительно произведений российской культуры (%)

часть печатных СМИ представляют те российские периодические издания, которые, как правило, специально переводятся на латышский язык; выбор литературных произведений во многом обусловлен включением их в школьную программу по литературе; среди театральных постановок основную массу составляют классические музыкальные произведения, основанные на музыке российских композиторов. В целом же вывод достаточно очевиден: из круга ценностных предпочтений учащихся школ Латвии с латышским языком обучения русская культура на сегодняшний день оказалась практически вытеснена.

По сравнению с ними учащиеся рижских школ с русским языком обучения существенно чаще в своих ценностных предпочтениях ориентируются на выбор российских телеканалов, чтение российской прессы и произведений русской художественной литературы, просмотр российских фильмов, спектаклей, произведений изобразительного искусства. Более того, в таких сферах, как кино и изобразительное искусство, ориентация на произведения российских авторов даже более выражена, чем среди москвичей. Подобные факты в статье мы

объясняли особым влиянием семейного окружения, родителей. Аргументацией для этого является большой процент выбора произведений киноискусства советского периода. Иными словами, позитивные эмоциональные переживания от просмотра этих кинофильмов старшее поколение стремится передать своим детям. Помимо семьи, важным каналом приобщения к русской культуре является и школьное образование, поскольку подавляющая часть выбранных учащимися школ национальных меньшинств литературных произведений включена в школьную программу по литературе. Выбор же современных российских писателей „русскими“ подростками Риги составляет редкое исключение. Таким образом, на материале отношения к русской культуре мы фиксируем явную поляризацию ценностных ориентаций учащихся школ с латышским языком обучения и школ с русским языком обучения.

Поскольку среди предпочтений московских старшеклассников латышские СМИ и произведения искусства практически не представлены, то для оценки отношения к *латышской культуре* имеет смысл сравнить лишь результаты ответов учащихся „латышских“ и „русских“ школ Риги (см. рисунок 2).

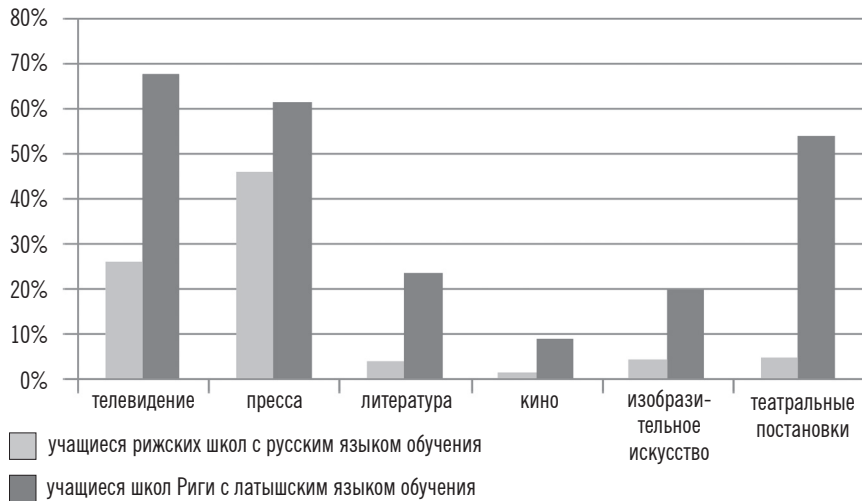


Рис. 2. Предпочтения учащихся рижских школ с латышским языком обучения и школ с русским языком обучения относительно произведений латышской культуры (%)

Приведенные на рисунке данные весьма красноречивы. По сути дела, учащиеся школ Риги с русским языком обучения практически не включают в круг своих художественных предпочтений произведения латвийского искусства. В какой-то степени можно говорить лишь об относительно небольшой части „русских” школьников, просматривающих латвийские телеканалы и читающих латвийскую прессу. Однако при этом важно подчеркнуть, что, как правило, это те латвийские СМИ, которые выходят на русском языке. В целом же собственно латышская культура не является зоной контакта учащихся двух разных типов школ.

Предпочтения старшеклассников Москвы и Риги относительно произведений *зарубежной культуры* приведено на рисунке 3.

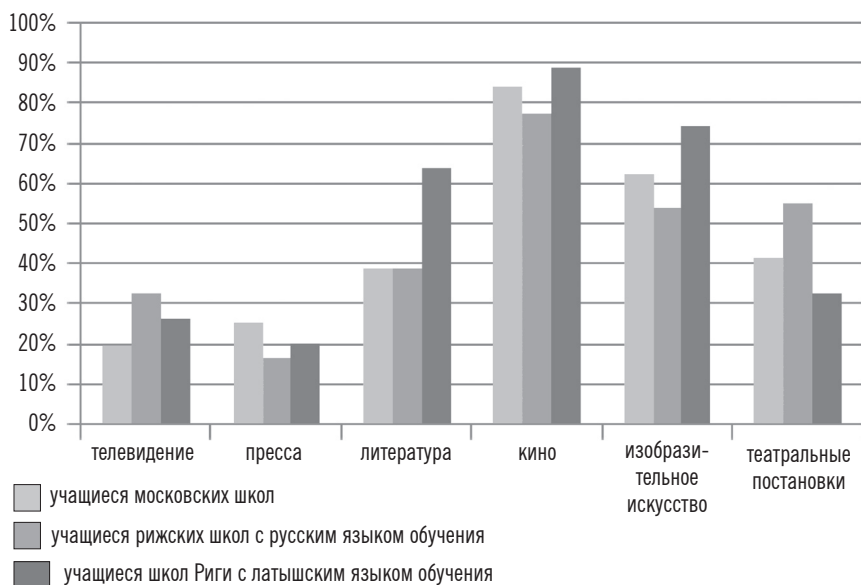


Рис. 3. Предпочтения учащихся рижских и московских школ относительно произведений зарубежной культуры (%)

Приведенные на рисунке 3 данные показывают, что каналы зарубежного телевидения, зарубежные печатные издания, зарубежная художественная литература, кино, изобразительное искусство и театральные постановки занимают весьма значимое место в ценностных

ориентациях подростков Москвы и Риги. Явно выраженные различия между тремя группами респондентов в выборе западных СМИ и произведений искусства практически отсутствуют, что позволяет сделать вывод об общей тенденции вестернизации подростковой субкультуры на пространстве бывшего СССР. Сегодня именно произведения западного искусства оказываются той содержательной зоной, где возможен контакт между разными национальными группами подростков.

Суммарно особенности ориентации учащихся московских и рижских школ на русскую, латышскую и зарубежную художественную культуру приведены в таблице 13.

Таблица 13.

**ОБОБЩЕННЫЕ ДАННЫЕ ОБ ОРИЕНТАЦИИ ШКОЛЬНИКОВ
МОСКВЫ И РИГИ НА ПРОИЗВЕДЕНИЯ РОССИЙСКОЙ,
ЛАТВИЙСКОЙ И ЗАРУБЕЖНОЙ КУЛЬТУРЫ (%)**

| | <i>Учащиеся московских школ</i> | <i>Учащиеся рижских школ с русским языком обучения</i> | <i>Учащиеся рижских школ с латышским языком обучения</i> |
|----------------------------|---|--|--|
| Российское культурное поле | 55,4% | 39,6% | 9,7% |
| Зарубежное культурное поле | 44,6% | 45,8% | 51,0% |
| Латвийское культурное поле | – | 14,6% | 39,3% |

Приведенные в таблице данные фиксируют отчетливо выраженную тенденцию вестернизации современной подростковой субкультуры, которая проявляется как среди москвичей, так и среди рижан. В то же время обращает на себя внимание низкая значимость для учащихся школ Риги с русским языком обучения латвийской культуры, а для учащихся рижских школ с латышским языком обучения – российской. Подобная ситуация может привести к серьезным национально-культурным конфликтам в будущем. Чтобы избежать их, надо, с одной стороны, усилить приобщение учащихся школ национальных меньшинств к латвийской культуре, а с другой – приобщение учащихся „латышских” школ Риги к российской. Понятно, что подобная стратегия требует ответственных и взвешенных политических решений.

Сноски

- ¹ Первый Балтийский канал по сути, является адаптированной для стран Балтии версией Первого российского канала. Эфир на русском языке.
- ² TV3, LNT („Латвийское национальное телевидение“), TV6 – латышские каналы, вещающие преимущественно на латышском языке, информационно-развлекательный характер вещания.
- ³ 3+ – русскоязычный канал информационно-развлекательного характера.
- ⁴ LMK – латышский музыкальный канал.
- ⁵ LTV – общественная организация, вещающая на двух каналах: национальном LTV1 (на латышском языке) и общественном LTV7 (25% эфира на русском языке).
- ⁶ TV5 Riga вещает преимущественно на русском языке с латышскими субтитрами; информационный характер вещания.
- ⁷ „5 минут“ („5 minūtes“) – бесплатная рижская газета на двух языках.
- ⁸ „Война и мир“ является самым популярным произведением Льва Толстого. На остальные его произведения респонденты всех трёх групп указывали в среднем в пять раз реже, чем на „Войну и мир“.
- ⁹ „Преступление и наказание“ как самый популярный роман Федора Достоевского набирает 4,9% у московских старшеклассников, 9,9% у учащихся школ национальных меньшинств Риги и 2,8% у старшеклассников из рижских общеобразовательных школ.
- ¹⁰ В рамках исследования опущены разнообразные ответы относительно того, какая конкретно книга из семи является любимой.
- ¹¹ „Мастер и Маргарита“ является самым популярным произведением Михаила Булгакова, при этом среди латышей оно имеет даже большую популярность, чем среди москвичей. Это объясняется тем, что в Москве в школьной программе обычно это произведение изучается в более старшем возрасте, чем у другой части респондентов данного исследования. Все произведения Булгакова в целом набирают до 10% по Москве и до 24% среди „русских“ в Латвии.
- ¹² „Мертвые души“ наиболее популярны в Москве, тогда как русскоязычные школьники Риги чаще указывают пьесу „Ревизор“. Н. Гоголь по совокупности произведений набирает 14,0% у первых и 7,9% у вторых, тогда как у латышей такие ответы почти не встречаются.
- ¹³ Произведения Дмитрия Глуховского имеют общую тематику и объединены в этой таблице с его проектом „Вселенная Метро 2033“, хотя он не является автором книг этой серии.
- ¹⁴ Скорее всего, показатели данной серии книг немного занижены, т. к. ответы „Сумерки“ без указания автора не учитывались ввиду их очевидной двойственности. Однако количество таких ответов слишком мало, чтобы сильно повлиять на рейтинг Глуховского и Майер.
- ¹⁵ В целом Александр Пушкин набирает 8,5% у москвичей, 2,4% у „русских“ в Риге и 1,6% у „латышей“.
- ¹⁶ Ответов „Пауло Коэльо“ оказалось значительно больше, чем указаний на его конкретные произведения, поэтому в данной таблице они объединены.
- ¹⁷ Тогда как в Москве „Муму“ и „Отцы и дети“ примерно одинаково популярны, среди старшеклассников школ национальных меньшинств Риги намного попу-

- лярнее именно роман „Отцы и дети”, на который приходится большая часть всех указаний на творчество Ивана Тургенева. Общее число упоминаний Тургенева в Москве – 7,7%.
- ¹⁸ В Москве остальные произведения Михаила Лермонтова набирают до 1%, тогда как в Латвии этот показатель ещё ниже.
- ¹⁹ Произведения Джона Толкиена объединены в таблице, наиболее популярен среди них роман „Властелин колец”.
- ²⁰ Ответов „Стругацкие” и „Братья Стругацкие” оказалось намного больше, чем указаний на их конкретные произведения, поэтому в данной таблице они объединены.
- ²¹ Лишь у „русских” в Риге „Граф Монте-Кристо” более популярен, чем „Три мушкетера”: его выбирают 1,5% ответивших, тогда как среди москвичей таких 1,7%, а среди у „латышей” – 1,1%.
- ²² Чаще всего школьники во всех трёх группах писали „Шерлок Холмс”, без указания на конкретные произведения („Записки о...”, „Приключения...” и т. д.).
- ²³ „Код да Винчи” примерно в 10 раз популярнее „Ангелов и демонов” и составляет большую часть указаний на Дэна Брауна во всех трёх группах респондентов.
- ²⁴ Ответов „Шекспир” оказалось значительно больше, чем указаний на его конкретные произведения, поэтому в данной таблице они объединены.
- ²⁵ Указания на творчество Ремарка в целом дают 3,2% московских школьников, 1,0% русскоязычных школьников Риги и 5,2% латышей.
- ²⁶ Ответов „Оруэлл” оказалось больше, чем указаний на его конкретные произведения, поэтому в данной таблице они объединены.
- ²⁷ Скорее всего, разные школьники подразумевали разные произведения о Бароне Мюнхгаузене, однако ответы были объединены в общий пункт таблицы.
- ²⁸ „Лимузин цвета белой ночи” („Limuzīns Jāņu nakts krāsā”) – комедия режиссёра Яниса Стрейча, снятая на Рижской киностудии в 1981 году по сценарию Мары Свире.
- ²⁹ „Проделки сорванца” („Emīla nedarbi”) – художественный фильм режиссёра Вариса Браслы по мотивам произведений Астрид Линдгрэн об Эмиле из Лённеберги. Снят на Рижской киностудии в 1985 году.
- ³⁰ „Skroderdienas Silmačos” („Дни портных в Силмачах”) – комедия, классика латышского театра (1902).
- ³¹ „Tobago!” („Тобаго!”) – рок-опера Мары Залите и Улдиса Мархилевича с Артуром Скрастиньшем в главной роли, по роману латышского писателя А. Грина о доблестных курляндских колонизаторах заморских земель.
- ³² „Latviešu mīlestība” („Латышская любовь”). В спектакле поднимаются темы одиночества, знакомства по объявлениям. Поставлен в Новом Рижском экспериментальном театре, популярном у молодежи.
- ³³ „Игла” („Adata”) – музыкальная драматическая постановка Зигмара Лиепиньша и Андры Манфелде о проблемах наркомании среди молодежи.
- ³⁴ „Lodes pār Brodveju” („Пули над Бродвеем”) – постановка по знаменитому кинофильму Вуди Аллена; ставилась как в Москве, так и в Латвии.
- ³⁵ „Пеппи Длинный чулок” – кукольный детский спектакль.
- ³⁶ „Антоша Чехонте” – спектакль для школьников по мотивам 12 рассказов Чехова на русском языке.
- ³⁷ „Vectēvs” („Дед”). В спектакле юноша-рассказчик обдумывает и переживает судьбу своих дедов, погибших в 1945 г.: один воевал на стороне немцев, дру-

- гой – в советской армии. Поставлен в Новом Рижском экспериментальном театре, популярном у молодежи.
- ³⁸ „Моя жена – лгунья” – американская музыкальная комедия начала 50-х годов.
- ³⁹ „Крыса Корнелия, или Театральная крыса – 2009” – спектакль, возвращающий на сцену героев классической постановки Эдмунда Фрейберга „Крыса Корнелия”; политическое кабаре с шутками, песнями и пародиями на власть имущих.
- ⁴⁰ „Spilvencilvēks” („Человек-подушка”) – пьеса ирландского драматурга Мартина МакДонаха.
- ⁴¹ „Lācplēsis” („Лачплесис”) – патриотический мюзикл на темы народного эпоса.
- ⁴² „Kerīja” („Сестра Кэрри”) – мюзикл по произведению Т. Драйзера, композитор Р. Паулс.
- ⁴³ „Голодоранцы-аристократы” – легкая комедия с элементами фарса по пьесе Эдуардо Скарпетты.
- ⁴⁴ „Manu sievu sauc Moriss” („Мою жену зовут Морис”) – комедия положений Раффи Шарта, француза арабского происхождения.
- ⁴⁵ „Putnu opera” („Птичья опера”) – детская опера Яниса Лусена.
- ⁴⁶ „Ziedonis un Visums” („Зиедонис и Вселенная”) – спектакль Алвиса Херманиса о великом латышском поэте. Поставлен в Новом Рижском экспериментальном театре, популярном у молодежи.
- ⁴⁷ „Одесса, город колдовской” – музыкально-драматическая фантазия по мотивам произведений И. Э. Бабеля на музыку Р. Паулса.

Литература

1. **Адамчук, Д. В.** *Социальный портрет московского старшеклассника (по материалам социологического исследования)*. Москва: МЦКО, 2009. 56 с.
2. **Адамчук, Д. В., Иванов, И. Д.** *Социальный портрет московского старшеклассника 2010–2011 гг. (по материалам социологического исследования)*. Москва: МЦКО, 2011. 48 с.
3. **Клаунинг, Н.** (Интервью) Владимир Собкин: „Если подросток 70-х читал около 40 книг в год, то сегодня он читает около 9?”. URL: http://society.lb.ua/science/2011/07/28/107961_Vladimir_Sobkin_Sovremennie_ro.html. Дата обращения: 23.09.2011.
4. **Собкин, В. С.** *Телевидение и школа: опыт социокультурного и психолого-педагогического анализа*. Москва: ВНИК „Школа”, 1989, с. 3–5.
5. **Собкин, В. С.** Ценностные ориентации еврейского подростка: опыт социологического исследования. *Вестник Еврейского Университета в Москве*, 1995, № 1, с. 4–50.
6. **Собкин, В. С., Емельянов, Г. А.** Ценностные ориентации школьников Тувы. *В кн.: Ценностно-нормативные ориентации старшеклассника. Труды по социологии образования*. Том III. Вып. 4. Москва: Центр социологии образования РАО, 1995, с. 64–98.

7. **Собкин, В. С., Писарский, П. С.** Ценностные ориентации старшеклассников начала 90-х. Кросскультурное сопоставление (Москва-Амстердам). *В кн.: Ценностно-нормативные ориентации современного старшеклассника. Труды по социологии образования.* Том 1. Вып. 2. Москва: Центр социологии РАО, 1993, с. 6–63.
8. **Собкин, В. С., Феофанова, Т. А.** Телевидение в жизни современных подростков. *В кн.: Социология образования. Труды по социологии образования.* Т. XV. Вып. 26. Москва: Институт социологии образования РАО, 2011, с. 217–231.