

ПОНИМАНИЕ УЧИТЕЛЯМИ ПРИЧИН ПРОЯВЛЕНИЯ АГРЕССИИ УЧАЩИХСЯ К ПЕДАГОГУ

Конфликт между педагогом и ребенком — большая беда школы. Чаще всего конфликт возникает тогда, когда учитель думает о ребенке несправедливо.

В. А. Сухомлинский. Методика воспитания коллектива

Особую тревогу отечественных и зарубежных исследователей [1; 2; 4; 5; 9; 11; 12; 16; 17; 24 и др.] вызывает интенсивный рост различных видов и форм агрессивного поведения среди детей и подростков. При этом интерес представляют проявления детской и подростковой агрессии в стенах учебного заведения.

Действительно, с одной стороны, школа является одним из ведущих институтов социализации, который по своим воспитательным задачам ориентирован на усвоение учащимися позитивных образцов поведения. Она призвана обучать детей культуре взаимоотношения со сверстниками и взрослыми как в рамках учебной, так и неучебной деятельности. Более того, существуют нормативные документы, регламентирующие правила организации учебного процесса и нормы социального взаимодействия в стенах учебного заведения. В соответствии с ними табуируются различные виды агрессивных проявлений со стороны как взрослых, так и детей. К этому стоит добавить, что и нормы профессиональной *педагогической этики* исключают проявление агрессии по отношению к учащимся. С другой стороны, несмотря на существование запретов и санкций относительно проявлений агрессивного поведения в стенах школы, количество конфликтных ситуаций здесь стремительно растет [15; 25].

В настоящее время в СМИ активно обсуждаются вопросы, касающиеся проявлений жестокости со стороны учителя. По данным News.ru, за последние годы количество уголовных дел против педагогов, обвиняемых в нанесении побоев школьникам, увеличилось в несколько раз. Периодически в прессе обсуждаются наиболее громкие из них. Вот несколько примеров.

Трагедией закончился тяжелый разговор в кабинете директора одной из школ Москвы. Девятиклассника обвинили в том, что он принес вино на экскурсию, и в категоричной форме потребовали забрать документы из школы. Парень покончил жизнь самоубийством. Спустя несколько дней директор школы скончалась от инфаркта.

В Свердловской области во время уборки школьного стадиона физрук избил граблями двух десятиклассников, нанеся им колотые раны. Преподаватель отделался штрафом в 5000 рублей. Приказом директора школы он лишен своего места.

В Тюмени 58-летняя преподавательница английского языка схватила 16-летнюю девушку за ухо так, что оно порвалось. Уголовное дело возбуждено по статье 156 УК РФ «Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего». Учительница отстранена от занимаемой должности и ожидает суда.

В Приморье учительница якобы заставила семерых школьников 4-го класса в присутствии остальных вылизывать следы их обуви, оставленные на полу во время игры. Возбуждено уголовное дело.

В Республике Саха (Якутия) учитель труда «в воспитательных целях» ударил ученика 6-го класса куском древесно-волоконной плиты по голове, причинив ребенку телесное повреждение в виде открытой раны затылочной области. Суд приговорил учителя к штрафу в размере 5000 рублей «за нанесение побоев, не повлекших причинение кратковременного расстройства здоровья» по части 1 статьи 116 УК РФ.

В Санкт-Петербурге педагог била линейкой по руке ученика и подставкой для книг по голове, если тот разговаривал на уроке, сталкивала детей лбами. Ученика, отказавшегося от обеда, заставляла съедать первое и второе, смешанные в одной тарелке. Возбуждено уголовное дело.

Еще один вопиющий случай. Тело 14-летнего Романа Лебедева было обнаружено под платформой петербургской железно-

дорожной станции Скачки. В кармане куртки мальчика была найдена записка, в которой он обвинял в случившемся классного руководителя. Учителю предъявлено обвинение по трем статьям УК РФ: 110 («Доведение до самоубийства»), 130 часть 1 («Оскорбление») и 156 («Неисполнение обязанностей по воспитанию несовершеннолетнего») [14].

Примеры подобного рода можно множить и множить. В то же время многочисленны и те случаи, не менее впечатляющие по своей жестокости, когда объектом агрессии становился педагог. Приведем примеры агрессивного поведения учащихся по отношению к учителю, которые активно обсуждались в прессе.

В Красноярске ученица 8-го класса подкараулила после уроков учительницу и нанесла ей ряд ножевых ранений. Свидетели вызвали скорую помощь. Через несколько часов девочка была задержана у себя дома — она учила уроки. Когда приехала милиция, Марина спокойно спросила: «А что, она разве не умерла?».

Ученик 5-го класса одной из московских школ, не выполнивший домашнего задания, избил 55-летнюю классную руководительницу. Поводом для нападения стал ее вопрос: «Родители хоть интересуются, как ты учишься?». Мальчик, ударивший женщину кулаком по лицу и ногой в живот, так объяснил свои действия: «А зачем она ругается? Еще и родителей моих при всех оскорбляет, будто они мной не занимаются...»

На Кубани трое старшеклассников ворвались в дом пожилой учительницы физкультуры, изнасиловали ее, а потом зверски убили. Наутро они отправились на занятия в школу и возмущались тем, что урок физкультуры был из-за ее отсутствия сорван. Преступникам уже исполнилось 14 лет, поэтому все они получили длительные сроки заключения.

Было предъявлено обвинение 11-класснику из Иркутска, который нанес преподавателю физики 9 ножевых ранений только за то, что та не поставила ему зачет [25].

Подобные случаи не единичны, не только у нас, но и за рубежом.

Так, в Берлине 15-летний выходец из Ливана в ответ на увещания соблюдать тишину на уроке ударил педагога лбом в лицо, сломав 61-летнему математику нос и разбив губы. Директора школы из района Нойкельн жестоко избили его ученики. 12-летний подросток из Кройцберга во время занятий мощным ударом кулака едва не выбил глаз учительнице. В районе Берлинского зоопарка

старшеклассница с пистолетом в портфеле подстерегала учителя английского языка, чтобы тем самым избежать «дальнейшего получения плохих оценок» и др. [25].

Как мы видим, проявление агрессии учащихся к учителю стало повседневной реальностью. Для подтверждения сошлемся и на данные, которые были получены нами в ходе опроса 104 учителей-женщин общеобразовательных школ, где испытуемым предлагалось выбрать и описать ситуацию проявления агрессии учащихся по отношению к учителю, свидетелем или участником которой они были. Исследование проводилось в 2008–2009 годах Институтом социологии образования РАО [21]. Анализ текстов на предмет описания в них различных форм проявления агрессии учеников по отношению к педагогу показал высокий процент использования учащимися как вербальной (46%), так и косвенной агрессии (43%).

К вербальной агрессии в отношении учителя были отнесены словесные оскорбления, ругань, крики. Вот некоторые выдержки из учительских текстов:

После настойчивого требования учителя, ученик дерзко подает дневник учителю. Говорит разъяренно, резко, со злостью в голосе такие слова: «Учить ни хрена не умеете, вы все, учителя, только пугать умеете».

Конфликтная ситуация развернулась на уроке, когда на просьбу учителя приготовить школьные принадлежности и приступить к работе, ученик (6-го класса) начал использовать ненормативную лексику в адрес преподавателя, проявлять вербальную агрессию, мальчик играл роль классного шута.

При написании контрольной работы ученик И. настоятельно требовал от другого ученика К. ответы на вопросы, за что учитель поставил ученику К. «2». Возмущенный данной ситуацией, тот устроил настоящую истерику со словами «Отстаньте от меня, пошли Вы на...», выразился нецензурной бранью.

В конце концов, учителю надоело игнорирование своего предмета, он наметил в классе неформальных лидеров, которые особенно ему досаждали, стал их систематически обзывать, намекая на их слабые места, да еще при всем классе. Однажды в классе наступила тишина, учитель писал на доске. Вдруг рядом с его головой разбивается цветочный горшок, земля посыпалась на учительский костюм.

Весьма показательны и результаты проявления косвенной агрессии. Высокое значение данного показателя говорит о том, что учителя дифференцируют различные фор-

мы ее проявления: «Вышел из класса, громко хлопнув дверью»; «Мог раскидать учебники с парты, пихнуть портфель, такая реакция была на замечания учителя»; «Л. соскочил и ударил рукой об стенку».

Заметим, что проблема установления гуманных отношений между учителем и учащимися возникла не сегодня и была предметом внимания многих ученых-педагогов: А.С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, Ш.А. Амонашвили, О. С. Газмана и др. Так, например, в своей работе «Педагогическая поэма» А.С. Макаренко не раз отмечает агрессию воспитанников по отношению к себе и другим педагогам. Вот несколько примеров:

Волохов вырвался из моих рук и сказал со слезами:

— Из-за такого пустяка в допр нечего садиться. Уберу, черт с вами!

Я на него загремел:

— Как ты разговариваешь?

— Да как же с вами разговаривать? Да ну вас к..!

— Что?.

Он встретил меня, лежа на кровати, презрительным взглядом: — Пошли вы к черту, никуда я не поеду!

Маруся сидела на стуле и ненавидящим взглядом следила за спокойным лицом Екатерины Григорьевны.

— *Но я не могу допустить, чтобы она оскорбляла меня во время занятий. Я тоже трудящийся человек, и меня нельзя оскорблять. Если она еще один раз скажет слово «черт» или назовет идиоткой, я заниматься с нею не буду* [13].

Подчеркнем, что агрессия учащихся по отношению к учителю явление крайне опасное. Происходит деформация норм социально-ролевого взаимодействия «учитель — ученик»: учитель как «общественный взрослый» перестает управлять учебным процессом, теряя свой профессиональный и личностный авторитет. Поэтому ситуация нарушения норм социально-ролевого взаимодействия «учитель — ученик» требует специального социально-психологического анализа.

Говоря о нарушении норм социально-ролевого взаимодействия учитель — ученик, важно обратить внимание на то, что здесь особый интерес представляет исследование особенностей понимания самими учителями причин появления у учащихся агрессии по отношению к педагогу, т.е. как видится ситуация детской агрессивности с позиции объекта агрессии — педагога? При этом важ-

но выявить своеобразие понимания педагогом основных причин, обуславливающих агрессивность учащихся разных возрастных групп по отношению к учителю, проследить динамику изменения понимания учителем мотивов детской агрессии в зависимости от возраста и пола школьников.

Анализ работ по возрастной психологии позволяет наметить возможные мотивационные доминанты, определяющие агрессивное поведение учащихся разных возрастных групп по отношению к учителям.

Так, например, в младшем школьном возрасте учитель является для ученика центральной фигурой, определяя правила в новой для него системе отношений, в рамках которой разворачивается учебная деятельность. Исходя из этого, можно предположить, что проявление агрессии учащегося по отношению к значимому для него «общественному взрослому» на данном возрастном этапе будет жестко табуировано.

Младшие подростки (5-й класс) по сравнению с учащимися начальных классов становятся более чувствительными к личностной проблематике, которая проявляется в учебной деятельности, к тем способностям, которые необходимы для успешной реализации учебной деятельности. В этой связи можно предположить, что в данной возрастной группе агрессию учеников по отношению к педагогу в большей степени провоцируют действия учителя, оскорбляющие личное достоинство учащихся.

На этапе основной школы (7-й класс) у учащихся проявляется дифференцированное отношение к преподавателям, что, в свою очередь, зависит от особенностей отношения к ним педагогов. Поэтому можно предположить, что в качестве причин проявления агрессии учеников по отношению к учителю могут выступать факторы, связанные с не объективным оцениванием педагогом знаний учащихся. Кроме того, в этом возрасте у школьников складываются устойчивые черты характера и способы эмоционального реагирования, что позволяет выделить индивидуальные особенности учащихся, которые учителя и фиксируют как причину их агрессивного поведения.

Старший подростковый возраст отличается особыми характеристиками самой ситуации взросления. Общение с учителями складывается под влиянием чувства взрослости, подростки активно отстаивают свои права и точку зрения. Формирование критериев оценки деятельности и личности взрос-

лого позволяет определять качество преподавания. Помимо этого, в данный критический период учащиеся болезненно реагируют на реальные или кажущиеся угрозы их личному достоинству. И наконец, исключительную значимость приобретает общение подростков со сверстниками (групповая идентификация). Исходя из этого, можно предположить, что причины проявления агрессивного поведения старшеклассников по отношению к педагогу могут быть связаны с идеологическими разногласиями школьников с учителями, унижением личного достоинства ученика или класса в целом, а также нарушением самим учителем норм учебной деятельности.

МЕТОДИКА

Для исследования особенностей понимания учителями причин проявления агрессии со стороны учащихся нами была разработана специальная методика, основанная на использовании принципа мотивационной атрибуции [6; 18; 19]. Суть ее состоит в оценке вероятности тех или иных причин как мотивов, обуславливающих агрессивное поведение учеников по отношению к учителю.

С этой целью педагогам общеобразовательных школ предлагалось оценить по семибальной шкале, где «1» — «совершенно не значимо», а «7» — «очень значимо», степень значимости различных причин как мотивов, обуславливающих агрессивное поведение учеников по отношению к учителю. Для оценивания испытуемым предлагался список, включающий 42 причины, которые были отобраны на основе анализа работ, посвященных детской агрессии. Эти причины можно условно отнести к следующим основным пяти группам: 1) индивидуальные характеристики ученика (эмоциональная неустойчивость, наличие физических или психических отклонений, невоспитанность/грубость и др.); 2) идеологические разногласия (столкновение интересов, ценностей, мнений, отстаивание своей точки зрения и др.); 3) разнообразные моменты, когда агрессия ученика непосредственно провоцируется самим учителем (личная неприязнь к ученику, оскорбление личности ученика, оскорбление личности родителей ученика и др.); 4) причины, связанные с социальными аспектами учебной деятельности (расхождение во мнениях по поводу той или иной темы, завышенный уровень требований учителя к успеваемости/поведению ученика, авторитарность учителя, низкий профессионализм учителя

и др.); 5) социальные факторы (низкий социально-экономический статус семьи, неблагоприятная атмосфера в семье, жестокое обращение с ребенком в семье и др.).

В ходе опроса учителя оценивали возможную вероятность предложенных 42 причин, обуславливающих совершение агрессивных поступков по отношению к педагогу как мальчиками, так и девочками различных возрастных групп (2, 5, 7, 9 и 11-е классы). Заметим, что подобный методический прием позволяет получить материал, характеризующий понимание учителем значимости причин проявления агрессии учащихся различных возрастов, и сопоставить мотивационные особенности агрессивного поведения мальчиков и девочек.

Всего по данной методике было опрошено 200 учителей общеобразовательных школ. В данной статье будут проанализированы средние баллы, полученные по каждому из мотивов.

Предваряя анализ результатов, важно отметить, что, исходя из содержания семибальной оценочной шкалы (где «1» — совершенно не значимо, «2» — не значимо, «3» — практически не значимо, «4» — неопределенно значимо, «5» — мало значимо, «6» — значимо, «7» — очень значимо, реальная значимость причин агрессии школьников по отношению к учителю проявляется при оценке более чем в 3,5 балла. В связи с этим причины, которые оценивались учителями ниже 3,5 баллов, исключались из анализа.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ УЧАЩИХСЯ

Среди причин, входящих в данный содержательный блок, значимыми оказались следующие три: эмоциональная неустойчивость, низкий уровень самоконтроля, невоспитанность/грубость. Динамика оценки учителями их значимости в качестве причин агрессивного поведения мальчиков и девочек различных возрастных групп приведена на рисунках 1 и 2.

Как можно заметить, в целом общая динамика изменений у мальчиков и девочек схожа: от 2-го к 9-му классу происходит последовательный рост значимости эмоциональной неустойчивости, невоспитанности/грубости, низкого уровня самоконтроля как причин, обуславливающих агрессивное поведение школьников по отношению к учителю. На этапе же старшей школы (от 9-го к 11-му классу) рост значимости этих причин существенно снижается.

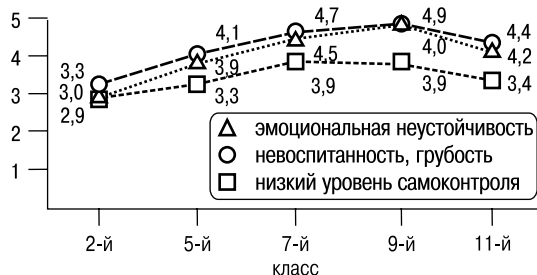


Рисунок 1

Фиксация учителями индивидуальных характеристик мальчиков, выступающих в качестве причин их агрессии к педагогу (баллы)



Рисунок 2

Фиксация учителями индивидуальных характеристик девочек, выступающих в качестве причин агрессии к педагогу (баллы)

Также обращает на себя внимание и тот факт, что все три причины агрессивного поведения учащихся 2-го класса являются незначимыми, поскольку были оценены ниже 3,5 баллов. В более старшем возрасте (в 5-м классе) в зону значимых причин попадают эмоциональная неустойчивость и невоспитанность/грубость. По мере взросления (в 7-м и 9-м классе) все три причины получают наивысшие баллы. Таким образом, на этом возрастном рубеже они, по мнению учителей, являются мотивами, обуславливающими проявление агрессии школьников к педагогам. Заметим, что на этапе старшей школы (от 9-го к 11-му классу) показатели всех характеристик существенно снижаются, при этом значимыми все же остаются две — эмоциональная неустойчивость и невоспитанность/грубость.

Таким образом, приведенные данные позволяют отметить достаточно сложную динамику изменения значимости индивидуальных характеристик учащихся (эмоциональная неустойчивость, грубость, низкий самоконтроль) как факторов, обуславливающих

проявление агрессии школьников по отношению к учителю. При этом подчеркнем, что на этапе начальной школы индивидуальные особенности ученика вообще не рассматриваются педагогами в качестве значимых причин проявления агрессии ребенка по отношению к учителю. Однако по мере взросления (на этапе основной школы) индивидуальные характеристики подростка начинают фиксироваться учителями уже как значимые факторы, определяющие агрессивные проявления учащихся в матрице социально-ролевых отношений учитель — ученик. При этом на этапе окончания основной школы (9-й класс) эти индивидуальные особенности оцениваются как явно значимые мотивационные доминанты, обуславливающие проявление учеником агрессии по отношению к учителю.

ИДЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАЗНОГЛАСИЯ

Для учащихся начальной школы и младших подростков те причины, которые отнесены нами к данной группе, не оцениваются учителями в качестве значимых факторов, обуславливающих агрессивное поведение школьников по отношению к педагогу. Лишь на этапе окончания основной школы и далее в старшем школьном возрасте эти моменты становятся все более значимыми. Причем собственно содержательные мировоззренческие расхождения не расцениваются учителями как факторы, побуждающие учащихся к проявлению агрессии к учителю. Значимым же здесь оказывается лишь непосредственно поведенческий момент, фиксирующий особенности взаимодействия, — отстаивание своей точки зрения. Оценка учителями изменения значимости идеологических причин агрессивного поведения мальчиков и девочек различных возрастных групп приведена на рисунках 3 и 4.

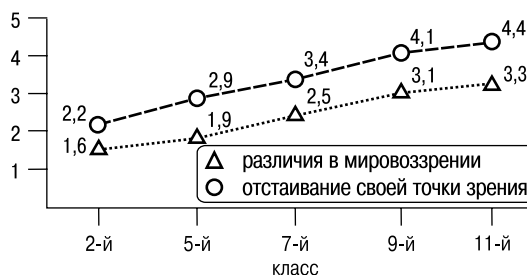


Рисунок 3

Фиксация учителями идеологических разногласий, выступающих в качестве причин агрессии мальчиков к педагогу (баллы)

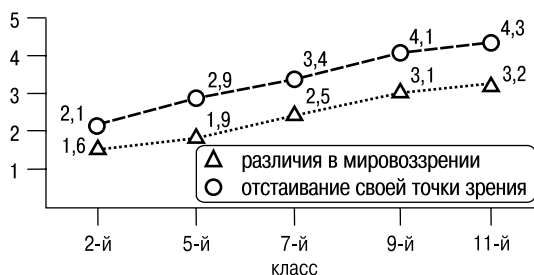


Рисунок 4

Фиксация учителями идеологических разногласий, выступающих в качестве причин агрессии девочек к педагогу (баллы)

Как видно из рисунков, в целом значимость идеологических разногласий как факторов, определяющих агрессивное поведение учащихся по отношению к педагогу, с возрастом последовательно увеличивается. При этом общая тенденция у мальчиков и у девочек схожа.

ДЕЙСТВИЯ УЧИТЕЛЯ, ПРОВОЦИРУЮЩИЕ ОТВЕТНОЕ АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ШКОЛЬНИКОВ

Анализ полученных материалов показывает, что педагоги фиксируют широкий спектр различных действий, которые могут спровоцировать агрессивное поведение учащихся (см. таблицу 1). Сам по себе этот факт позво-

ляет сделать вывод о том, что учителя достаточно критичны как к своему собственному поведению, так и к поведению своих коллег при взаимодействии с учащимися.

Приведенные в таблице данные требуют пояснений. Так, мы видим, что при взаимодействии с учащимися начальной школы (2-й класс) учителя практически не фиксируют каких-либо действий в собственном поведении, которые могут спровоцировать агрессивное поведение ребенка. В этом отношении матрица социально-ролевого взаимодействия учитель — ученик воспринимается ими в логике соблюдения учениками возрастной вертикали социальных отношений, что исключает агрессию со стороны ребенка. Пожалуй, единственным моментом, обуславливающим возможность агрессивных реакций ученика, является угроза учителя сообщить родителям о плохом поведении или неуспеваемости ученика. Заметим, что и на этапе основной школы значимость этой причины также достаточно высока.

Обращает на себя внимание большой набор фиксируемых педагогами поведенческих паттернов агрессивного характера по отношению к ученику, которые обуславливают ответную защитную реакцию на этапе основной школы: личная неприязнь к ученику, оскорбление ученика, навешивание учителем ярлыков (стигматизация), применение

Таблица 1

Фиксация педагогами действий учителя, выступающих в качестве причин ответной агрессивной реакции учащихся (баллы)

Причины проявления агрессии ученика к учителю	2 класс 92 чел.		5 класс 107 чел.		7 класс 116 чел.		9 класс 109 чел.		11 класс 103 чел.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Личная неприязнь учителя к ученику	2,7	2,7	3,5	3,4	4,1	4,0	4,9	4,9	4,7	4,7
Оскорбление личности ученика	2,9	2,9	3,8	3,9	4,7	4,6	5,4	5,5	5,4	5,4
Навешивание учителем ярлыков (стигматизация)	2,2	2,2	3,1	3,1	3,8	3,8	4,6	4,7	4,4	4,4
Применение физической силы к ученику	3,4	3,5	4,0	4,0	4,5	4,3	5,2	5,1	4,9	4,9
Угрозы сообщить родителям о плохом поведении или неуспеваемости ученика	4,1	3,9	4,6	4,5	4,8	4,5	4,8	4,6	4,1	3,9
Оскорбление личности родителей ученика	3,1	3,1	4,1	4,1	4,8	4,7	5,5	5,6	5,5	5,4
Неуважительное отношение учителя к классу в целом	2,3	2,3	3,3	3,3	4,0	4,1	4,9	4,9	4,8	4,7
Неумелое/несправедливое разрешение учителем конфликта	3,0	2,9	4,1	4,1	4,4	4,4	5,1	5,1	5,0	5,1
Самозащита	2,9	2,4	3,6	3,3	4,1	3,9	4,6	4,3	4,4	4,0
Месть обидчику	2,8	2,5	3,4	3,3	3,8	3,6	4,3	3,9	4,2	3,8

физической силы к ученику. При этом важно подчеркнуть, что значимость этих факторов, связанных с оскорблением школьника, существенно возрастает при оценке агрессивных проявлений со стороны учащихся 9-х классов. Рост значимости этих факторов позволяет говорить не столько о том, что учителя проявляют повышенную агрессивность к подростку, сколько о том, что на данном возрастном этапе школьник оказывается наиболее чувствительным к негативным реакциям по отношению к себе со стороны учителя. Таким образом, опосредованно (через реакцию учителя) мы фиксируем своеобразное проявление кризиса идентичности на этапе перехода от подросткового возраста к юношескому [24].

В этом возрасте актуализируются проблемы, связанные с самоидентификацией, самоопределением, поиском ответа на вопрос, кто я в глазах других людей [3; 24 и др.]. Причем характерно, что подобное обостренное восприятие негативных оценок собственной личности со стороны учителя коррелирует с повышением в этом возрасте таких защитных реакций, как самозащита и месть обидчику (см. таблицу 1).

Помимо этого, важно обратить внимание еще на два момента. Один из них касается негативных оценок учителем личности родителей ученика. Чувствительность подростка к подобным оценкам становится поводом для его агрессии по отношению к учителю уже в 5-м классе и последовательно увеличивается по мере взросления. Другой связан с негативными реакциями учителя по отношению к классу в целом (неумелое/неспра-

ведливое разрешение учителем конфликта). Значимость этого момента явно проявляется при оценке мотивов агрессивного поведения учащихся 7-х классов.

В целом эти данные показывают, что агрессивное поведение ученика по отношению к учителю обусловлено актуализацией действия механизмов идентификации подростка как с лично значимыми для него взрослыми (родителями), так и со сверстниками. Причем в последнем случае важное значение имеет и групповая самоидентификация. Таким образом, здесь проявляется особая линия, обуславливающая агрессивное поведение подростка по отношению к учителю, линия, которая связана с защитными механизмами, когда поводом выступает агрессия учителя по отношению к значимым другим из ближайшего окружения подростка. Вместе с тем это свидетельствует и об особой чувствительности подростка к своему ближайшему окружению.

ПРИЧИНЫ, СВЯЗАННЫЕ С СОЦИАЛЬНЫМИ АСПЕКТАМИ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В таблице 2 приведен комплекс причин, обуславливающих агрессию школьников по отношению к учителю, которые связаны непосредственно с учебной деятельностью.

В целом приведенные в таблице причины можно отнести к трем различным аспектам реализации учебной деятельности: профессиональная квалификация учителя (авторитарность, низкий профессионализм учителя), реализация функции контроля успешности учащихся в учебной деятельности (завышен-

Таблица 2

Фиксация педагогами социальных аспектов учебной деятельности, выступающих в качестве причин агрессии мальчиков и девочек по отношению к учителю (баллы)

Причины проявления агрессии ученика к учителю	2 класс 92 чел.		5 класс 107 чел.		7 класс 116 чел.		9 класс 109 чел.		11 класс 103 чел.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Авторитарность учителя	2,0	2,0	2,5	2,5	3,3	3,3	4,1	4,1	3,9	3,7
Низкий профессионализм учителя	1,9	1,8	2,6	2,5	3,1	3,1	3,9	4,0	4,1	4,1
Борьба за лидерство	2,6	2,4	3,2	3,1	3,8	3,8	4,5	4,1	4,1	3,8
Стремление показать свое превосходство в группе	2,6	2,4	3,6	3,4	4,1	3,9	4,6	4,2	4,2	4,0
Завышенный уровень требований учителя к успеваемости/ поведению ученика	2,4	2,3	3,2	3,0	3,6	3,5	4,4	4,2	4,2	4,1
Необъективная оценка знаний учителем	2,7	2,5	3,6	3,6	4,3	4,3	5,0	5,0	4,9	4,9

ный уровень требований к успеваемости/поведению ученика, необъективная оценка знаний учителем), социально-статусные противоречия, возникающие в ходе осуществления учебного процесса (борьба за лидерство, стремление показать свое превосходство в группе).

Из таблицы видно, что ни во 2-м, ни в 5-м классе аспекты, связанные с учебной деятельностью, не фиксируются педагогами как значимые причины проявления агрессии учащихся по отношению к учителю. Иными словами, социально-ролевые отношения учитель — ученик, связанные непосредственно с реализацией образовательного процесса, жестко табуируют проявление агрессии по отношению к педагогу со стороны ученика на этапе обучения как в начальной школе, так и в младшем подростковом возрасте. Лишь в 7-м классе возникают конфликтные ситуации, следствием которых может стать агрессия ученика по отношению к учителю. Причем ключевым фактором оказывается необъективность оценки знаний учителем. Заметим, что именно эта причина доминирует и в дальнейших возрастных группах (в 9-м и 11-м классе). Помимо этого, в старших возрастных параллелях (в 9-м и 11-м классе) значимым фактором проявления агрессии становится завышенный уровень требований учителя к успеваемости/поведению ученика.

Своеобразно проявляется влияние социально-статусных отношений (борьба за лидерство, стремление показать свое превосходство в группе). Они наиболее значимы, по мнению учителей, у девятиклассников. Возможно, это связано с особым переживанием возрастного кризиса, чувством взрослости. На этом возрастном рубеже подросток стремится изменить традиционно сложив-

шуюся вертикаль социально-ролевых отношений учитель — ученик. С этим, кстати, связаны и негативные оценки в позиции самого учителя, его авторитарность, низкий профессионализм.

В целом приведенные в таблице данные позволяют говорить о двух типах конфликтных ситуаций, которые возникают в ходе реализации учебной деятельности и обуславливают проявление агрессии ученика по отношению к учителю. Одна из них связана с контролирующей, оценивающей ролью учителя, другая — со стремлением к смене социально-статусных отношений в рамках учебной деятельности.

Заметим, что, интерпретируя приведенные результаты, мы обсуждали ситуацию с позиции ученика. Однако поскольку данные получены в ходе опроса учителей, то мы имеем основание говорить о проявлении своеобразной критической рефлексии учителей по поводу реализации ими своей профессиональной деятельности. И здесь в качестве проблемных моментов, повторимся, фиксируются как неадекватное выполнение педагогом функции контроля успешности учащихся на этапе старшей школы (необъективность оценивания учеников), так и неадекватная реализация собственной социально-ролевой позиции при взаимодействии с учеником в рамках учебной деятельности.

СОЦИАЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ

Специальную группу причин, обуславливающих агрессивное поведение подростка по отношению к учителю, составляют факторы, характеризующие особенности социализации вне стен школы. К ним, с одной стороны, относятся различные аспекты, опреде-

Таблица 3

Фиксация учителями социальных факторов, выступающих в качестве причин агрессии мальчиков и девочек по отношению к педагогу (баллы)

Причины проявления агрессии ученика к учителю	2 класс 92 чел.		5 класс 107 чел.		7 класс 116 чел.		9 класс 109 чел.		11 класс 103 чел.	
	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.	м.	д.
Неуважительное отношение родителей ученика к учителю	3,3	3,2	4,0	4,0	4,4	4,3	4,8	4,8	4,5	4,4
Неблагополучная атмосфера в семье (скандалы, пьянство родителей, отсутствие контроля)	3,5	3,2	4,1	3,8	4,5	4,1	4,8	4,5	4,5	4,2
Жестокое обращение с ребенком в семье	3,7	3,3	4,3	3,9	4,5	4,2	4,7	4,4	4,4	4,1
Общение с плохой компанией	3,8	3,6	4,3	4,2	4,9	4,8	5,2	5,0	5,0	4,8

ляющие неблагополучие семейной ситуации (скандалы, пьянство родителей, отсутствие контроля, жестокое обращение с ребенком в семье, неуважительное отношение родителей ученика к учителю), с другой — отрицательное влияние среды сверстников (общение с плохой компанией).

Распределение средних оценок отмеченных причин, обуславливающих агрессивное поведение ученика по отношению к учителю, приведено в таблице 3. Эти данные показывают последовательный рост значимости всех параметров от 2-го к 9-му классу.

Таким образом, на этапе возрастного кризиса, связанного с переходом от подростничества к ранней юности, актуализируется значимость негативного влияния среды на социальное самочувствие ученика в стенах школы и в первую очередь на его отношения с учителем. При этом следует обратить внимание, что, начиная с 7-го класса, негативное влияние среды сверстников (общение с плохой компанией) оказывается, по мнению учителей, более значимым фактором по сравнению с негативной семейной ситуацией.

В качестве основных результатов выделим только те, которые позволяют охарактеризовать возрастную динамику изменения значимости различных причин агрессивного поведения учащихся по отношению к учителю.

1. По мнению учителей, система социально-ролевых взаимодействий учитель — ученик воспринимается *младшими школьниками* как строго регламентированная, где табуируются проявления агрессии со стороны ребенка по отношению к взрослому.

Единственной доминантой, мотивирующей проявление агрессии по отношению к учителю со стороны ребенка на данном возрастном этапе, выступает угроза сообщить родителям о его плохом поведении или неуспеваемости. В этой связи можно предположить, что механизм актуализации детской агрессии в данном случае будет *страх потери любви родителей*. Это, в свою очередь, дает основание предположить, что этот страх выступает для учителя важным инструментом воздействия на ребенка.

2. При анализе значимых причин детской агрессии по отношению к учителю на рубеже перехода в основную школу важно выделить два момента.

Во-первых, по сравнению с начальной школой здесь заметно увеличивается значимость тех причин, которые связаны с особенностями социализации вне стен школы: неблагополучная атмосфера в семье, жестокое обращение с ребенком в семье, неуважительное отношение родителей ученика к учителю, общение с плохой компанией.

Во-вторых, в младшем подростковом возрасте происходит увеличение значимости той мотивационной доминанты, которая была характерна и для начальной школы. Однако в данный период существенно усложняется социальный контекст взаимодействия учитель — ученик — родители. Расширяя комплекс значимых причин, связанных с детско-родительскими отношениями (угрозы сообщить родителям о плохом поведении или неуспеваемости ученика, оскорбления личности родителей ученика, негативные социальные факторы воспитания), учителя тем самым демонстрируют попытку «встроиться» в систему детско-родительских отношений. Иными словами, при взаимодействии с подростком педагоги апеллируют к его микроокружению для достижения собственных воспитательных целей, что вызывает агрессивную реакцию со стороны ребенка. Когда учитель сообщает родителям о плохом поведении или неуспеваемости их ребенка, он наказывает ученика «их руками», снимая тем самым ответственность с себя. Когда же педагог оскорбляет личность родителей ученика, он подвергает сомнению авторитет собственных родителей для ребенка, вторгаясь в зону интимных детско-родительских отношений.

3. На переходном этапе к старшему подростковому возрасту (7-й класс) усиливается значимость негативных факторов социальной среды как причин, объясняющих агрессивное поведение учащихся по отношению к педагогу.

Помимо этого, здесь все чаще возникают конфликтные ситуации, связанные с учебной деятельностью, следствием которых становится агрессия ученика по отношению к учителю. Причем в качестве наиболее значимого фактора выступает необъективная оценка знаний учащегося учителем.

Кроме того, на этом возрастном рубеже усложняется группа причин, связанных с теми действиями учителя, которые провоцируют агрессивное поведение учеников. Так, фиксация самими учителями оскорбления личности ученика как одной из основных причин детской агрессии свидетельствует о переходе

системы социально-ролевых взаимодействий учитель — ученик из сферы деловых в сферу межличностных отношений, уменьшая тем самым и социальную дистанцию между субъектами педагогического процесса.

4. Достаточно интересные изменения происходят на этапе завершения основной школы (9-й класс). На данном возрастном рубеже менее значимой, по мнению учителей, становится угроза сообщить родителям о плохом поведении или неуспеваемости ученика. В то же время растет значимость тех причин проявления агрессии по отношению к педагогу, которые связаны с негативными характеристиками социальной среды.

Помимо этого, старшеклассник оказывается все более чувствительным к тем действиям учителя, которые провоцируют ответную защитную реакцию на оскорбление педагогом его личного достоинства. В этой связи обращает на себя внимание достаточно широкий набор фиксируемых самими учителями причин детской агрессии: личная неприязнь учителя к ученику, оскорбление личности ученика, навешивание учителем ярлыков (стигматизация), применение физической силы к ученику.

Важно отметить также характерное для данной возрастной группы действие механизмов групповой самоидентификации подростка при проявлении агрессии по отношению к учителю. Так, в ситуации негативно-го отношения учителя к родителям ученика агрессивное поведение школьника связано с идентификацией ребенка со своими родителями и носит защитный характер. Фиксация учителем причин, отражающих уровень включенности учащихся в социальные связи со сверстниками (неуважительное отношение учителя к классу в целом, неумелое/несправедливое разрешение учителем конфликта), подразумевает групповую самоидентификацию.

Добавим, что в этом возрасте ученик становится особо чувствительным ко многим негативным проявлениям по отношению к себе, когда даже слабый раздражитель может вызвать реакцию агрессивного характера. Подтверждением тому служит фиксация учителями в качестве значимых причин подростковой агрессии индивидуальные характеристики (эмоциональная неустойчивость, невоспитанность/грубость).

5. Анализ полученных данных показывает, что на этапе завершения школы (в 11-м классе) новые мотивационные доминанты, характеризующие подростковую агрессию

по отношению к учителю, самими педагогами не фиксируются. На наш взгляд, это свидетельствует о своеобразной стабилизации отношений учитель — ученик, что и ведет к отсутствию новых мотивов, определяющих характер социально-ролевого и межличностного общения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. — М.: Апрель Пресс; ЭКСМО-Пресс, 2000.— 512 с.
2. Бреслав Г.Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности: Учебное пособие для специалистов и дилетантов.— СПб.: Речь, 2007.— 144 с.
3. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте.— М.: Просвещение, 1968.— 464 с.
4. Бэрн Р., Ричардсон Д. Агрессия.— СПб: Питер, 2001.— 352 с.
5. Бютнер К. Жить с агрессивными детьми.— М.: Педагогика, 1991.— 144 с.
6. Грачева А.М., Нистратов А.А., Петренко В.Ф., Собкин В.С. Психосемантический анализ понимания мотивационной структуры поведения киноперсонажа // Вопросы психологии.— 1988.— № 5.— С. 123–131.
7. Гуткина Н.И. Психологические проблемы общения учителя с подростками // Вопросы психологии.— 1984.— № 2.— С. 99–106.
8. Драгунова Т.В. Проблема конфликта в подростковом возрасте // Вопросы психологии.— 1972.— № 2.— С. 25–39.
9. Ениколопов С.Н. Некоторые проблемы психологии агрессивного поведения детей и подростков // Социальная и клиническая психиатрия.— 2002.— № 2.— С. 40–45.
10. Илюсизова С.М. Учитель и ученик: проблемы взаимоотношений.— Алма-Ата: Мектеп, 1989.— 108 с.
11. Колосова С. Агрессия и агрессивность // Школьный психолог.— 2000.— №25; № 26 — С. 4–7; № 27 — С. 16–20; № 28 — С. 1–2.
12. Крэйхи Б. Социальная психология агрессии.— СПб.: Питер, 2003.— 336 с.
13. Макаренко А.С. Педагогическая поэма. — М.: Педагогика, 1981.— 624 с.
14. Права детей: проблемы конфликтов и насилия в школах [Электронный ресурс].— URL: <http://www.khpg.org.ua/index.php?id=1147683852>.
15. Проблемы толерантности в подростковой субкультуре. Труды по социологии образования. Т. VIII. Вып. XIII.— М.: Центр социологии образования РАО, 2003.— 391 с.

16. Реан А.А. Психология личности. Социализация, поведение, общение.— М.: АСТ, 2007.— 407 с.
17. Собкин В.С., Абросимова З.Б., Адамчук Д.В., Баранова Е.В. Подросток: нормы, риски, девиации // Труды по социологии образования. Т. X. Вып. XVII.— М.: Центр социологии образования РАО, 2005.— 359 с.
18. Собкин В.С., Маркина О.С. Мотивационная структура поведения персонажа (по материалам восприятия фильма Ролана Быкова «Чучело») // Экспериментальная психология.— 2009.— № 1.— С. 61–83.
19. Собкин В.С., Маркина О.С. Фильм «Чучело» глазами современных школьников // Труды по социологии образования. Т. XIV. Вып. XXV.— М.: Институт социологии образования РАО, 2010.— 152 с.
20. Собкин В.С., Писарский П.С., Коломиец Ю.О. Учительство как социально-профессиональная группа.— М.: Российская академия образования, ЦСО РАО, 1996.— 53 с.
21. Собкин В.С., Фомиченко А.С. О ситуациях агрессивного поведения между учениками (по материалам контент-анализа учительских сочинений) // Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XV. Вып. XXVI.— М.: Институт социологии образования РАО, 2011.— С. 177–204.
22. Сухомлинский В.А. Методика воспитания коллектива.— М.: Просвещение, 1981.— 192 с.
23. Эльконин Д.Б. Детская психология.— М.: Учпедгиз, 1960.— 328 с.
24. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис.— М.: Флинта: МПСИ: Прогресс, 2006.— 342 с.
25. Эскалация насилия в школах: за два года количество нападений на учителей выросло в полтора раза [Электронный ресурс].— URL: <http://www.newsru.com/russia/18may2007/school.html>.